

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Кафедра общей психологии и конфликтологии

**РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ К ИНОЭТНИЧНЫМ СВЕРСТНИКАМ  
В МЛАДШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**  
**Направление «37.03.01 – Психология»**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой Л.А. Максимова  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

---

Исполнитель:  
Семёнова Алёна  
Вячеславовна,  
обучающийся 403 группы

---

Научный руководитель:  
Л.А.Максимова ,  
Канд. Педагог. наук, доцент

---

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретико-методологическое обоснование исследования толерантности к иноэтничным сверстникам в младшем подростковом возрасте.....</b>	<b>7</b>
1.1. Понятие и сущность толерантности подростков.....	7
1.2. Психологические особенности младшего подросткового возраста.....	17
Выводы по главе 1.....	25
<b>Глава 2. Эмпирическое исследование толерантности к иноэтничным сверстникам в младшем подростковом возрасте.....</b>	<b>27</b>
2.1. Описание организации и методов исследования.....	27
2.2. Особенности толерантности к иноэтничным сверстникам в младшем подростковом возрасте.....	31
2.3. Процедура апробации тренинга на развитие толерантности к иноэтничным сверстникам в младшем подростковом возрасте.....	50
Выводы по главе 2.....	60
<b>Заключение.....</b>	<b>63</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>66</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>72</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** В современной науке особую остроту приобретает тема принципа толерантности. Внимание ученых и практиков привлекает проблема значения принципа толерантности в современном мире и трудности ее решения.

В современной науке работы исследователей концентрируются на таких аспектах данной проблемы, как:

- правовые (Г.В. Жигунова [19], С. Жижек [20], Н.Н. Зарубина [21], А.С. Карцов [23], А.А. Климочкина [24], А.Л. Самсонов [41]),
- социально-политические (М.П. Мчедлова [44], Ю.А. Дроздова [17] и др.),
- межнациональные (А.А. Галкин [11], Ю.А. Дроздова [17]) и др.

Так, Д.Ю. Алтуфьевой [3], С.П. Даниловым [15] и др. авторами рассматривается само понятие толерантности, его восприятие, также даётся анализ структуры толерантного сознания.

К примеру, Г.В. Жигунова толерантность дефинирует как норму гражданского общества, как ценность и считает феномен толерантности важнейшим условием развития правового государства и гражданского общества [19, с. 61].

Д.А. Леонтьевым предпринята попытка анализа толерантности комплексно, с точки зрения общественного и индивидуального сознания, личности, макросоциальных процессов и межличностного взаимодействия, которые на основе культурно-исторической неклассической психологии позволяют оценивать проявления толерантности/интолерантности [32, с. 5-6].

Н.В. Нестерова исследует феномен толерантности также многоаспектно, однако, с других позиций, в частности, с позиций психологии, социологии, языкознания, истории [36, с. 40].

Обобщив сказанное, можно утверждать, что толерантность в современной научной парадигме трактуется с разных точек зрения:

- психологической (М.П. Мchedлова [45]),
- философской (И. Барабаш [5], П. Гречко [13], А.Л. Панищев),
- социологической (В.М. Соколов [42]) и др.

Несмотря на такое большое количество работ по проблеме толерантности, образовательный аспект, как видно, исследован недостаточно полно или не исследовался вовсе, что и обуславливает **актуальность** темы данной выпускной квалификационной работы.

**Проблема** научного исследования состоит в противоречии: в высоких требованиях к уровню толерантности у обучающихся, с одной стороны, и низкой степенью формирования и развития толерантности у обучающихся, с другой.

**Цель исследования:** разработка и апробация тренинга по развитию этнической толерантности у младших подростков.

**Объект исследования:** толерантность к иноэтничным сверстникам в младшем подростковом возрасте.

**Предмет исследования:** развитие толерантности к иноэтничным сверстникам в младшем подростковом возрасте посредством тренинга.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих **задач**:

1. Провести теоретический анализ современной психологии в области изучения такого явления, как толерантность.
2. На теоретическом уровне выявить и описать психологические особенности младшего подросткового возраста.
3. Определить уровень сформированности толерантности и интолерантности у учащихся младшего подросткового возраста.
4. Разработать и апробировать тренинг на развитие толерантности к иноэтничным сверстникам в младшем подростковом возрасте и сформулировать выводы, рекомендации.

**Гипотеза:** целенаправленное развитие этнической толерантности у школьников младшего подросткового возраста будет наиболее эффективно при применении тренинга, основанного на игре.

**Методологической основой исследования** является основополагающий принцип толерантности как важнейшей ценности в современном демократическом обществе.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовался комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга **методов:**

- обзорно-аналитические и теоретические (анализ литературы);
- психологические (психодиагностические: методика тестирования);
- математико-статистические (критерий знаков G).

В качестве психодиагностических **методик** использовались:

- 1) тест - опросник для индекса толерантности по методике Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой,
- 2) методика диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко,
- 3) социометрия Дж. Морено.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в рассмотрении толерантности как комплекса установок, по таким компонентам:

- 1- когнитивный: знание о других этносах, их культуре, ценностях других людей, смысловое восприятие понятия толерантность;
- 2- эмоциональный: межличностные и межгрупповые отношения, отношения с другими иноэтническими группами;
- 3- поведенческий: конкретное проявления толерантного или интолерантного реагирования, в стремлении общаться или дистанцироваться.

**Практическая значимость исследования.** Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности психологов, педагогов в системе образования (в том числе служб психолого-

педагогического сопровождения обучающихся). Также материалы и выводы могут применяться в рамках курсов «Конфликтология», «Социальная психология», «Этнопсихология» в ходе профессиональной подготовки не только психологов, но и других специалистов в сфере «человек-человек».

**База исследования и выборка.** Исследование проводилось на базе МОАУ СОШ № 125. Было исследовано в общей сложности 46 учащихся, младших подростков мужского и женского пола.

**Структура выпускной квалификационной работы:** работа состоит из введения, двух глав, в которых есть пункты и подпункты, выводы к ним, заключения, списка литературы, содержание которого составляет 53 наименования, 10 приложений. Объем работы составляет 101 страница. В работе результаты исследования отражены в 9 диаграммах, 11 таблицах.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ К ИНОЭТНИЧНЫМ СВЕРСТНИКАМ В МЛАДШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

## 1.1. Понятие и сущность толерантности подростков

При поиске универсального понятия «толерантность» трудность состояла в том, что, во-первых, разные культуры вносят свой смысл, во-вторых, многогранность в различных областях знаний, таких как педагогика, психология, теология, философия и др. Ключевой основой толерантности во всех смыслах является признание права на отличие.

Основные критерии толерантности и их показатели заложены в самой дефиниции понятия толерантности, а именно: это активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя позитивного взаимодействия с людьми иной социальной среды, религии, культуры, нации.

По инициативе ЮНЕСКО в 1995 г. была подписана «Декларация принципов толерантности», в которой конкретно обозначили определение этого термина. Оно сформулировано следующим образом: «Толерантность (от лат. *tolerantia* – терпение; терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям) – это уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших способов проявлений и форм самовыражения человеческой индивидуальности. Толерантность – это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и правовая, политическая потребность. Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, убеждений и совести» [16].

В современной науке толерантность исследуется достаточно широко и многообразно.

Работы исследователей, как правило, концентрируются на таких аспектах проблемы толерантности, как:

- социально-политические (М.П. Мчедлова [44], Ю.А. Дроздова [17] и др.),
- правовые (Г.В. Жигунова [19], С. Жижек [20], Н.Н. Зарубина [21], А.С. Карцов [23], А.А. Климочкина [24], А.Л. Самсонов [41]),
- межнациональные (А.А. Галкин [11], Ю.А. Дроздова [17]),
- межконфессиональные (Т.П. Белова [7], Я.З. Гарипов [12]),
- культурные (Д.А. Леонтьев [32]),
- международные (В.В. Иванов [22], С.В. Акопов [2]).

Так, А. Г. Асмолов, Г. У. Солдатова, Л. А. Шайгерова говорят о том, что толерантность – это принятие другого человека, проявление сострадания и сочувствия к другому, признание «ценности многообразия человеческой культуры» [4, с. 342]. Они характеризуют толерантность как «доминанту отказа от агрессии», как «способность индивида без возражений и противодействия воспринимать отличающиеся от его собственных мнения, образ жизни, характер поведения и какие-либо иные особенности других индивидов» [4, с.152].

К примеру, Г.В. Жигунова толерантность дефинирует как норму гражданского общества, как ценность. Автор статьи считает, что если принимать толерантность, как ценность ( на общественном, личном и государственном уровне), то она будет являться важным условием развития гражданского общества и правового государства. [19, с. 61].

Д.А. Леонтьевым предпринята попытка анализа толерантности комплексно, с точки зрения общественного и индивидуального сознания, личности, макросоциальных процессов и межличностного взаимодействия, которые на основе культурно-исторической неклассической психологии



позволяют оценивать проявления толерантности / интолерантности [32, с. 3-16].

Н.В. Нестерова исследует толерантность многогранно, с позиций психологии, социологии, языкознания, истории [36, с. 39-43].

Можно сделать вывод на основании изученной теоретической литературы, что толерантность в современной научной парадигме трактуется с разных точек зрения:

- психологической (М.П. Мchedлова [45]),
- философской (И. Барабаш [5], П. Гречко [13], А.Л. Панищев [43]),
- социологической (В.М. Соколов [42]),
- педагогической (А.А. Гусейнов [14], Д.В. Зиновьев, О.В. Цируль [50]) и др.

В частности, в психологии толерантность определяется неоднозначно, с приоритетным рассмотрением ее психофизиологических характеристик. Термин «толерантность» (от лат. *tolerantia* – терпимость) раскрывается: «терпимость, снисходительность к кому - или чему-либо. Это установка на либеральное, уважительное отношение и принятие (понимание) поведения, убеждений, национальных и иных традиций и ценностей других людей, отличающихся от собственных. Толерантность способствует предупреждению конфликтов и установлению взаимопонимания между людьми» [10, с. 456].

В социальной психологии толерантность понимается, прежде всего, как терпимость к каким-либо отличиям – национальным, этническим, расовым, религиозным и др. [26, с. 3-12]. Для практической психологии проблема толерантности становится всё более актуальной, в связи с возрастанием роли различий между людьми в разных сферах жизнедеятельности.

С философской точки зрения толерантность – это мировоззренческая жизненная позиция «против» / «за» норм, принципов, убеждений, которая вырабатывается как результат духовного, этического опыта личности.

С этической стороны «толерантность» отождествляют с понятием «терпимость» – моральное качество, которое характеризует отношение к убеждениям, интересам, привычкам, верованиям и поведению других людей. Выражается как стремление достичь взаимного согласования и понимания разнородных интересов преимущественно методом разъяснения и убеждения, без применения давления. Является формой уважения к другому человеку, признания за ним права на то, чтобы быть иным, чем я, на личные, собственные убеждения.

В педагогическом аспекте толерантность рассматривается как комплексное личностное качество, формируемое / сформированное моральное качество, моральная добродетель, родовое сущностное свойство человека, условие успешной социализации, проявляющееся в социальных отношениях, главным признаком которого является уважение права другого на отличие. Проявление толерантности зависит от наличия у самого человека социально активной позиции, от его усилий. Формирование толерантности происходит в процессе самовоспитания, воспитания и обучения (А.А. Гусейнов [14], Д.В. Зиновьев, О.В. Цируль [50] и др.).

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство современных отечественных исследований обосновывают толерантность как важнейшую ценность в современном демократическом обществе. Повышение в психологии интереса к проблемам личностного развития, актуализация задач воспитания у подрастающего поколения гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры ненасилия как сущности понимания толерантности предполагает воспитание психологически устойчивой, эмоционально и нравственно зрелой личности.

Толерантные и интолерантные отношения могут проявляться в любой сфере жизни: в религии, в семье, в повседневном общении, в общественно-политической жизни, но наиболее ярко они проявляются в национальных отношениях.

Актуальным в рамках нашего исследования считаем положение о коммуникативной компетентности, содержащееся в работах В.В. Бойко. По мнению ученого, коммуникативная толерантность – это характеристика отношения личности к людям, показывающая степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию [9].

В.В. Бойко выделяет следующие виды коммуникативной толерантности:

- ситуативная коммуникативная толерантность: она проявляется в отношениях данной личности к конкретному человеку; низкий уровень этой толерантности проявляется в высказываниях типа: «Терпеть не могу этого человека», «Он меня раздражает», «Меня все в нем возмущает» и т.п.;

- типологическая коммуникативная толерантность: проявляется в отношении определенного типа личности или определенной группы людей (представителей определенной расы, национальности, социального слоя);

- профессиональная коммуникативная толерантность: проявляется в процессе осуществления профессиональной деятельности (терпимость врача или медсестры к капризам больных, у работников сферы обслуживания – к клиентам и т.д.);

- общая коммуникативная толерантность: это тенденция отношения к людям в целом, обусловленная свойствами характера, нравственными принципами, уровнем психического здоровья; общая коммуникативная толерантность влияет на другие виды коммуникативной толерантности, которые рассмотрены выше [9].

Толерантность – это не только терпимость к другому, но и принятие отличий иного.

Существует такая психологическая закономерность: чем меньше мы знаем о каком-либо предмете, человеке, животном, тем меньше отличий мы видим в предмете того же рода.

Данная закономерность распространяется на людей так: когда впервые мы видим группу людей, то они нам кажутся очень похожими, но когда знакомимся с каждым, то они станут разными. И чем больше будем узнавать их, тем больше различий будем замечать (в ценностях, в физическом и умственном развитии, в характере и т.д.). Путь к пониманию другого связан со знаниями другого, а от понимания особенностей характера других путь этот ведет к большей терпимости к мнению другого, к его привычкам.

Важно, однако, не только понимать и знать. Отсюда следует, что толерантность чувствуется также в умении услышать другого, а не навязывать свою точку зрения, даже при условии, что она кажется нам верной, единственной и правильной.

Принято считать, что нетерпимость проявляют малообразованные люди, немолодые, которые не отличаются высоким интеллектом.

Однако современные социологические исследования (Г.С. Кожухарь [25], М.П. Козырева [29] и др.) показали следующее: в последнее время негативные этнические установки весьма интенсивно выражает и немалая часть молодежи. Национальные предрассудки наиболее распространены среди учащихся училищ, рабочей молодежи, школьников, которые проживают в малых городах.

Тенденция современного мира заключается в том, что в обществе, нетерпимость, экстремизм и этнофобия увеличиваются и осложняются (сообщения о террористических актах, криминал, острые конфликты и др.).

Можно выделить несколько основных причин такой тенденции:

- социально-экономические факторы, особенно вынужденную миграцию, которая заставила покинуть родные дома тысячи людей,
- в уголовном законодательстве отсутствие определенных норм об ответственности за преступления экстремистского характера, которые совершаются на религиозной, расовой и национальной почве,

- политические (к примеру, осложнение межнациональных отношений после распада СССР),

- сложившиеся в обществе социальные стереотипы.

У каждого этноса есть собственные представления о правильном поведении, правильной форме тех или иных предметов, нормах из этого складывается социальный стереотип.

Такой стереотип – это упрощенный образ социальных объектов или событий, который обладает значительной устойчивостью. Так создается, например, образ врага, который, как правило, не всегда соответствует действительности: например, все украинцы жадные, все кавказцы злые и агрессивные, все американцы тупые. Хотя для человечества ясно, что не бывает плохих / хороших наций, бывают плохие / хорошие люди.

Социальные стереотипы лишают подрастающее поколение возможности воспринимать реальность объективно, часто они просто средствами массовой информации навязываются.

Важным является воспитание толерантного поведения в подростковой среде.

Подростковый период развития личности характеризуется некоторыми особенностями личности, которые мы относим к интолерантному поведению:

- повышенная агрессивность,
- некритичность мышления,
- незащищенность,
- бескомпромисстность.

Иными словами, более половины российских подростков готовы и могут поддерживать силовые методы решения конфликтов. Задача взрослых в такой ситуации – показать пагубность ожесточения, привить подросткам миролюбие.

От того, как подросток преодолевает данный кризисный период, во многом будет зависеть и то, насколько демократичным, терпимым, понимающим станет он в дальнейшем.

Проанализировав различные аспекты понимания и сущности категории толерантности, можно сделать вывод, что все люди разные, но каждый разумный человек может сказать себе: он мне не нравится, но он просто другой, и это его право. Из этого формируется адекватный стиль поведения, толерантный.

Таким образом, несмотря на разнообразие научных точек зрения о понятии толерантности, в трудах и отечественных, и зарубежных психологов (А.Г. Асмолов, Г.Л. Бардиер, Е.Ю. Клепцова, Г.С. Кожухарь, А. Маслоу, А.О. Реан, Г.У. Солдатова и Л.А. Шайгерова т.д.) толерантность в основном рассматривается как качество отношений между людьми, характеризуется установкой не только понимать и допускать, но и в определенной степени принимать отличия другого, в частности, его внешность, высказывания, предпочтения, особенности поведения как имеющие право на существование и уважение при условии, что они не вредят самой идее толерантности, личной и общественной свободе другого, не затрагивают достоинства и прав человека. Отсюда можно предположить, что существуют особенности проявления толерантности у младших подростков.

## **1.2. Психологические особенности младшего подросткового возраста**

Постепенным переходом от детства ко взрослости считается 10-12-летний возраст, т.е. подростковый период, пограничный между детством и отрочеством.

Данный период является периодом разных изменений и стремительного развития. У любого подростка изменения проходят по-разному и в разное время. Иными словами, одни подростки развиваются

быстрее, другие отстают в чём-то от остальных, а в чём-то своих сверстников опережают. К примеру, быстрее развиваются девушки, нежели юноши.

Психологи выделяют:

- 11–12 лет – младший подростковый возраст,
- 13–14 лет – старший подростковый возраст [33, с. 9].

Согласно А.М. Прихожан, основными задачами развития периода 11-12 лет являются:

- Формирование способностей и интересов, происходит выделение устойчивых интересов,
- формирование нового уровня мышления, логической памяти, избирательного, устойчивого внимания,
- формирование интереса к другому человеку как личности,
- развитие интереса к себе, стремление разобраться в своих способностях, поступках, формирование первичных навыков самоанализа,
- развитие и укрепление ощущения взрослости, формирование адекватных форм утверждения самостоятельности, личностной автономии,
- развитие форм и навыков личностного общения в группе сверстников, способов взаимопонимания,
- формирование чувства собственного достоинства, внутренних критериев самооценки,
- развитие моральных чувств, форм сочувствия и сопереживания другим людям,
- формирование представлений о происходящих изменениях, связанных со взрослением и половым созреванием [39, с. 9].

Важные задачи личностного развития и взросления человека решаются собственно на границе от младшего школьного к подростковому возрасту. В этом периоде происходит интенсивное усвоение культурных ценностей, которые определяют потом главные жизненные предпочтения подростка.

Изменения происходят в познавательной сфере младшего подростка по причине начала полового созревания: в частности, темп деятельности замедляется, т.е. теперь подростку требуется больше времени на выполнение какой-либо работы. Подросток отвлекается чаще, неадекватно реагирует на замечания, бывает раздражен, капризен, иногда ведет себя вызывающе, часто меняется настроение, что ведет к замечаниям, наказаниям, к снижению успеваемости, к конфликтам во взаимоотношениях. В данный период подросток активен, стремится к деятельности, увлечён и заинтересован.

И.Г. Малкина-Пых [34], Л.И. Божович [8], Ф. Райс [40] и др. рассматривают этот период, как пик любознательности, по сравнению с младшими и старшими детьми. Однако эта любознательность не всегда связана со школьной программой. Например, подростку становится интересно то, что выходит за рамки его повседневной жизни (вопросы жизни и смерти, любви, проблемы войны и мира, гороскопы).

Т.о. «неуправляемость» подростка граничит с поведенческой гибкостью и особой восприимчивостью, готовностью к сотрудничеству и с достаточной интеллектуальной зрелостью, что позволяет родителям и педагогам строить отношения с подростком, разговаривая, на принципах партнерского общения.

Младший подросток начинает активно интересоваться своим собственным внутренним миром и оценкой самого себя, т.е. происходит переход от ориентации на оценку окружения к ориентации на самооценку.

Основные изменения, описанные Д.Б. Элькониным и Т.В. Драгуновой, которые происходят с младшими подростками, касаются:

- взросления как новообразования младшего подросткового периода – специфической формы самосознания, социального по своей природе и проявляющегося в «чувстве взрослости»;
- учебной деятельности, которая приобретает смысл как деятельность по саморазвитию и самосовершенствованию;



- овладения этическими нормами поведения, специфика которого связана с понятием качеств «хорошего товарища», оцениваемых в отношении себя самого;
- сферы общения со сверстниками, которое становится «особой формой жизни подростка» и выступает как деятельность по установлению близких отношений в коллективе [53, с. 7-13].

Указанные выше изменения говорят о новом этапе в становлении самосознания подростка, а именно: в процессе межличностного взаимодействия младшего подростка со значимыми взрослыми и сверстниками происходит рефлексия действий, решений, поступков. Подросток ориентируется не только на объективные условия и образец действия, но и на собственные качества (особенности, умения, знания, черты характера) как на решающее условие ее решения, решая ту или иную задачу. Данный рефлексивный оборот запускает системообразующий механизм формирования новообразований младшего подросткового возраста.

Чувство взрослости – одно из первых и важных новообразований этого возрастного периода. Оно приблизительно в 11–12 лет возникает и в 14 лет достигает своего пика. С помощью данного ощущения подросток находит образцы для усвоения поведения и способов общения, сравнивает и отождествляет себя с другими, перестраивает свою деятельность, строит свои взаимосвязи с людьми.

Чувство взрослости не подкреплено еще реальной ответственностью. Это особая форма самосознания, которая возникает в переходный период и определяет основные отношения младших подростков с окружающей действительностью. Данное чувство появляется в требовании доверительного, серьезного отношения взрослых, в потребности уважения, равноправия и самостоятельности.

Неудовлетворенность этой потребности, пренебрежение этими требованиями усиливает отрицательные моменты кризисного подросткового периода. Если школа не предлагает подростку путей и способов реализации

этого т.н. чувства взрослости, оно проявится в любом случае, но в самом худшем варианте, а именно: в уверенности подростка в учительской необъективности, несправедливости.

По мнению А.М. Прихожан, ощущение взрослости – следствие активности подростка, которая направлена на переориентацию с детских норм на взрослые, на усвоение установок, ценностей, норм, которые, на взгляд подростка, подтверждают представление о них как о взрослых [39, с. 132]. В ощущении взрослости важно то, что это является стремлением делать что-то не игрушечное, так сказать, а значимое социально, реально полезное.

Следует также отметить такую особенность: с одной стороны, подросток стремится отстоять свою самостоятельность и независимость от взрослых, с другой – ожидает от них защиты, поддержки и помощи. Это объясняется тем, что для подростка важна не столько сама по себе возможность самостоятельно распоряжаться собой, сколько признание взрослыми данной возможности, равных со взрослыми прав.

Рационально структурированная внутренняя позиция является еще одним существенным новообразованием подросткового возраста. Внутренняя позиция сопровождает появление структурности восприятия, которое, в свою очередь, предусматривает логику чувств, осмысленную ориентировку в собственных переживаниях. Происходит классификация переживаний, обобщение, возникают новые отношения и смыслы к себе. Внутренняя позиция отличается достаточно стойкой структурой мотивов, обеспечивающее внутреннее чувственное единство и организованность поведения: в частности, осмысленность переживаний, целостность восприятия окружающего и самого себя, что и вызывает к себе новое отношение.

Данный процесс взаимосвязан с обоснованностью, осознанием самооценки, что также является новообразованием младшего подросткового возраста.

По мнению С. Панченко, значимым компонентом самосознания является собственно самооценка. Данный компонент имеет характеристики разносторонние, самостоятельную сложную структуру в личности младшего подростка [38, с. 33-38].

Адекватность оценкам подростка авторитетными взрослыми и сверстниками выступает одним из критериев обоснованности самооценки. Иными словами, чем обоснованность самооценки выше, тем лучше сформирована способность к межличностному общению, пониманию собственных переживаний, их результатов, причин собственного поведения, тем лучше сформировано индивидуальное сознание.

Полоролевая идентификация также является важным новообразованием младшего подросткового возраста. Полоролевые эталоны являются «идеальным планом жизнедеятельности», благодаря рефлексивному обороту на себя, усваиваются младшим подростком. В качестве полоролевой идентификации определяется вхождение данных эталонов в сферу поведения, в структуру мотивов, самосознания.

Одна из самых ярко выраженных характеристик младшего подростка, на взгляд Л.И. Божович [8], – это стремление экспериментировать, при этом используя свои все возможности. Если образовательное учреждение не предоставляет подростку культурных форм такого экспериментирования, то оно реализуется собственно в экспериментах со своей внешностью, т.е. в самой примитивной, поверхностной форме.

Еще одной дифференциальной особенностью данного возраста является склонность подростка к фантазированию, к некритическому планированию будущего. Второстепенным становится результат действия, на первом плане стоит собственный, авторский замысел. Если педагог контролирует только качество учебной работы школьников, не находит места для оценки детской инициативы, творчества и самостоятельности, то учение как процесс теряет для ученика свою привлекательность и актуальность.

Весомым новообразованием подростка является согласованная я-концепция. Я-концепция, по отношению к самооценке, – это более фундаментальная категория, которая осмысливается с помощью понятия потребности, формируется неразрывно с остальными новообразованиями в период младшего подросткового возраста.

Исследователи особенностей данного возраста [4; 8; 9; 33] выделяют такие главные потребности подростка, как:

1) потребность в общении со сверстником своего пола, связанная с процессом активной идентификации подростка вследствие его возрастных изменений;

2) потребность в самопознании, которая обусловлена поиском границ своего «Я» и возможностей в сфере ведущей деятельности;

3) потребность в положительной самооценке себя во взаимодействии с авторитетными взрослыми, сверстниками, в проявлении собственной внутренней позиции, т.к. по причине специфики возраста подросток строит себе идеал, эмоционально выраженный, поэтому ребенку наполнять его нравственным содержанием очень важно помогать, «идеальное Я» имеет весомую категорию для развития я-концепции;

4) потребность эмоционального взаимодействия, самовыражения: ввиду того, что сфера эмоций – это неотъемлемая от рациональной, когнитивной часть в структуре самосознания, для развития понятийного, абстрактного мышления младшему подростку необходимо эмоциональное наполнение его общения, деятельности и поведения.

В современной школе в рамках условно педагогического кризиса происходит изменение форм обучения «рывком», в частности, появляется много предметников, вместо одного учителя начальной школы, который один строил с каждым ребенком и его семьей разносторонние отношения. Отношения предметников с учеником и его родителями становятся ситуативными, касаются, как правило, вопросов успешности и поведения на

уроках. Вместо одного своего кабинета появляется кабинетная система, распространяется явление неприкаянности детей в школьном здании.

Есть немало житейских обстоятельств, также объясняющих падение успеваемости и интереса к учебе на переходе из начальной в основную школу. Причина в том, что учитель начальной школы, выпустив своих детей в основную школу, оценивает его оптимистично. Принимая новый класс в основной школе, учитель-предметник приходит на урок из более старших классов и видит своих новых учеников чрезвычайно несамостоятельными, маленькими несмышленишками, к тому же не очень образованными. Он переносит методы обучения, формы взаимодействия со старшими школьниками на младшего подростка, а они по многим своим психологическим особенностям – еще действительно младшие школьники и поэтому не могут справиться с этими необычными для них способами обучения.

Протекание школьной жизни учеников 5-6 класса осложняется еще и неоправданными требованиями, которые начинают предъявлять подростку учителя, которые привыкли и знают, как работать со старшеклассниками.

Таким образом, по нашему мнению, психологическими особенностями развития подростков можно назвать следующие:

- стремление к самопознанию,
- формирование и развитие теоретического дискурсивного мышления, логической памяти,
- стремление общаться со сверстниками,
- стремление добиться признания среди ровесников,
- стремление к группировке,
- ощущение взрослости,
- отчуждение от взрослых,
- поиск идеалов, стремление быть похожим на свой идеал,

- переход от ориентации на оценку окружения к ориентации на самооценку,
- повышенная чувствительность к оценкам окружения, уязвимость.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Феномен толерантности многогранен, во-первых, в различных областях знаний (педагогике, психологии, теологии, философии и др.), во-вторых, в разных культурах.

В современной научной парадигме толерантность обосновывается как важнейшая ценность демократического общества. Повышение в психологии интереса к проблемам личностного развития, актуализация задач воспитания у подрастающего поколения гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры ненасилия как сущности понимания толерантности предполагает воспитание психологически устойчивой, эмоционально и нравственно зрелой личности.

В подростковой среде воспитание толерантного поведения является особенно важным. У подростков результат образовательной деятельности по формированию толерантности как личностного образования проявляется:

- в готовности / неготовности и способности / неспособности подростка уважать мнение других, слышать и взаимодействовать с ними на основе согласия;
- в принятии всех людей вне зависимости от их пола, национальности, возраста, статуса, особенностей физического и психического развития;
- в признании многообразия и многомерности человеческой культуры, норм, верований;
- в уважении и признании равенства, отказе от доминирования и насилия, от сведения многообразия к единообразию или к признанию преобладания какой-то одной точки зрения.

Отсюда можно предположить, что существуют особенности проявления толерантности у младших подростков.

Психологическими особенностями развития подростков можно назвать следующие: формирование и развитие теоретического дискурсивного мышления, логической памяти; ощущение взрослости; стремление к самопознанию; поиск идеалов, стремление быть похожим на свой идеал; переход от ориентации на оценку окружения к ориентации на самооценку; повышенная чувствительность к оценкам окружения, уязвимость; стремление общаться со сверстниками; отчуждение от взрослых; стремление добиться признания среди ровесников; стремление к группировке.



## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ К ИНОЭТНИЧНЫМ СВЕРСТНИКАМ В МЛАДШЕМ ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

### **2.1. Описание организации и методов исследования**

Согласно третьей задаче данной работы – определить уровень сформированности толерантности и интолерантности у учащихся младшего подросткового возраста – было проведено эмпирическое исследование.

**Задачи** эмпирического исследования состояли в следующем:

1) провести эмпирическое исследование для определения уровня сформированности толерантности и интолерантности у учащихся младшего подросткового возраста.

2) выявить и проанализировать особенности межличностных отношений в группе школьников младшего подросткового возраста.

3) по результатам исследования сформулировать выводы и разработать и апробировать программу по развитию и повышению уровня этнической толерантности у школьников младшего подросткового возраста.

В качестве **психодиагностических методик** использовались следующие:

1) тест-опросник для измерения индекса толерантности по методике Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой,

2) методика диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко,

3) методика социометрии Дж. Морено.

**База исследования и сроки проведения.** Исследование проводилось с 19.11.2018 г. по 1.12.2018 г. в МОАУ СОШ г.№ 125 г. Екатеринбурга.

**Выборку исследования** составили подростки мужского и женского пола, в частности, в эксперименте принимали участие 46 учащихся младшего подросткового возраста из 6 «В», 7 «А» классов среднеобразовательной школы.

**Этапы исследования:**

- 1) выбор и определение методик диагностики толерантности у младших подростков;
- 2) констатирующий этап, развивающий тренинг и контрольный этап;
- 3) анализ результатов исследования;
- 4) разработка программы тренинга по развитию толерантности у школьников младшего подросткового возраста.

**Описание методик диагностики толерантности у младших подростков:**

1. Для диагностики общего уровня толерантности использовался экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой [43] (см. Приложение 1). Данная методика выявляет такие аспекты толерантности, как: этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности. Она также позволяет определить общий показатель толерантности / интолерантности личности. Высокие показатели методики отражают степень толерантности, низкие – интолерантности.

Материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека.

В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению

оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству).

Специальное внимание уделено этнической толерантности / интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции).

2. Методика диагностики общей коммуникативной толерантности [9] позволяет диагностировать толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения (см. Приложение 2).

Методика коммуникативной толерантности разработана В.В. Бойко, который определяет ее как характеристику отношений личности к людям, что демонстрирует степень переноса ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств, действий партнеров по взаимодействию.

Уровень ситуативной толерантности определяется отношением человека к конкретному партнеру по общению (супругу, коллеге, случайному знакомому), типологической – отношением к собирательному типу или группе людей (представителям какой-либо национальности, профессии, социального слоя). Профессиональная коммуникативная толерантность проявляется в рабочей обстановке, во взаимодействии с теми людьми, с которыми приходится иметь дело по роду деятельности (клиентами, пациентами). Общая коммуникативная толерантность обусловлена жизненным опытом, свойствами характера, нравственными принципами и в значительной мере предопределяет другие формы коммуникативной толерантности.

Показатели коммуникативной толерантности, или толерантность в общении, представлены по следующим шкалам: «Неприятие и непонимание индивидуальности другого человека», «Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей», «Категоричность или консерватизм в оценках других людей», «Неумение

скрывать или сглаживать неприятные ощущения при соприкосновении с некоммуникабельными качествами партнеров», «Стремление переделать, перевоспитать партнеров», «Стремление подогнать партнера под себя, сделать его "Удобным"», «Неумение прощать другим ошибки, неудобства, косвенные убытки вам неприятности», «Нетерпимость к физическому или психического дискомфорта, создаваемого другими людьми», «Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других».

Обработка результатов проводится следующим образом: по каждой шкале подсчитывается общая сумма баллов. Максимальный балл по каждой шкале составляет 15, а общий – 135.

Рассмотрение ответов по отдельным шкалам позволяет выявить наиболее характерные аспекты и тенденции проявления коммуникативной толерантности и интолерантности. Чем выше число набранных респондентом баллов, тем выше степень его нетерпимости к окружающим.

3. Для диагностики межличностных отношений в группе была проведена с респондентами методика социометрии Дж. Морено (см. Приложение 3).

Согласно теории Дж. Морено, все напряжения, конфликты, в том числе и социальные, обусловлены несовпадением микро- и макроструктуры группы. Это несовпадение, по его мнению, означает, что система симпатий и антипатий, которая показывает психологическое отношение индивида к людям, часто не вмещается в рамки заданной индивиду макроструктуры: самым близким может оказаться окружение, состоящее из неприемлемых в психологическом плане людей. Задача состоит в том, чтобы привести в соответствие макро- и микроструктуры. Иными словами, с помощью социометрической методики, согласно Дж. Морено, можно исследовать симпатии и антипатии, чтобы в соответствии с полученными результатами осуществить определенные корректировки поведения, в частности, толерантного отношения друг к другу в классе, к другим иноэтничным сверстникам.

Таким образом, социометрическая техника применялась для диагностики межличностных и межгрупповых отношений.

Для этой цели нами проводился социометрический опрос групповым методом.

По результатам опроса затем строилась социограмма, т.е. карта социометрических выборов (карта групповой дифференциации) по образцу, предложенным Я. Коломинским. Она представляет собой графическое изображение реакции испытуемых друг на друга и позволяет произвести сравнительный анализ структуры взаимоотношений в группе в пространстве на некоторой плоскости с помощью специальных знаков. С ее помощью были выявлены особенности внутригрупповой дифференциации членов группы по их статусу (популярности).

Анализ социограммы состоял в отыскании центральных, наиболее влиятельных членов, затем взаимных пар и группировок. Группировки составлялись из взаимосвязанных лиц, стремящихся выбрать друг друга.

По показателям социограммы были составлены персональные социометрические индексы (ПСИ) и групповые социометрические индексы (ГСИ). Первые характеризовали индивидуальные социально-психологические свойства личности в роли члена группы. Вторые дали нам числовые характеристики целостной социометрической конфигурации выборов в группе. Они описывают свойства групповых структур общения.

Для статистической обработки полученных в ходе эксперимента данных использовалась статистическая программа персонального компьютера Statistica 6.0. Для выявления определения тесноты и направления взаимосвязи между выборочными переменными величинами использовался корреляционный анализ.

Для развития толерантности к иноэтническим сверстникам в младшем подростковом возрасте разработана программа (см. Приложение 10).

## 2.2. Особенности толерантности к иноэтничным сверстникам в младшем подростковом возрасте

1. Для эмпирического исследования общего уровня толерантности была проведена диагностика младших школьников 6 «В» класса по экспресс-опроснику «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой, полученные результаты по которой представлены в таблице (см. Таблица 1, Приложение 4).

Более наглядно представим результаты исследования по выявлению общего уровня толерантности у младших подростков 6 «В» класса в диаграмме (см. Диаграмма 1).

Таблица 1

**Общий уровень толерантности у младших подростков 6 «В» класса**

<b>Уровень толерантности</b>	<b>Кол-во чел.</b>	<b>%</b>
высокий	2	9
средний	19	87
низкий	1	4

Полученные данные свидетельствуют о том, что у 2 подростков (9%) – высокий уровень толерантности. У 19 школьников (87%) – средний уровень толерантности. Низкий уровень толерантности у 1 ученика (4%).

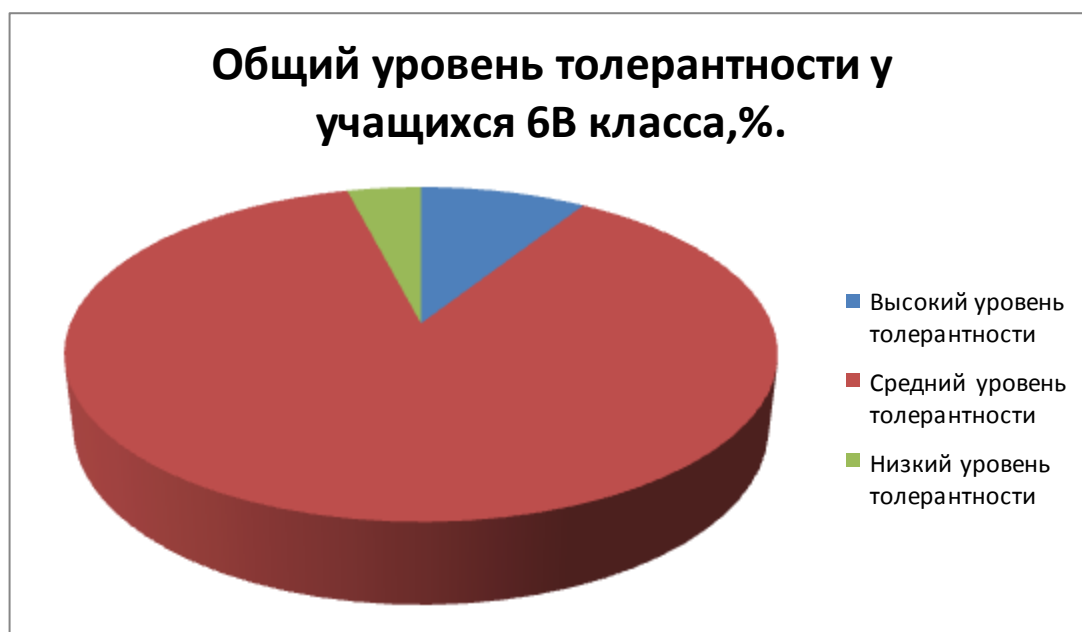
Представители класса с ярко выраженными чертами толерантной личности составили 9% шестиклассников.

В этой выборочной совокупности подростки со средним уровнем толерантности – 87% – доминируют. Такие результаты показывают школьники, у которых сочетаются толерантные и интолерантные особенности поведения, иными словами, в одних ситуациях могут проявлять толерантность, а в других – интолерантность.

Более наглядно представим результаты исследования по выявлению общего уровня толерантности у младших подростков 6 «В» класса в диаграмме (см. Диаграмма 1).

Диаграмма 1

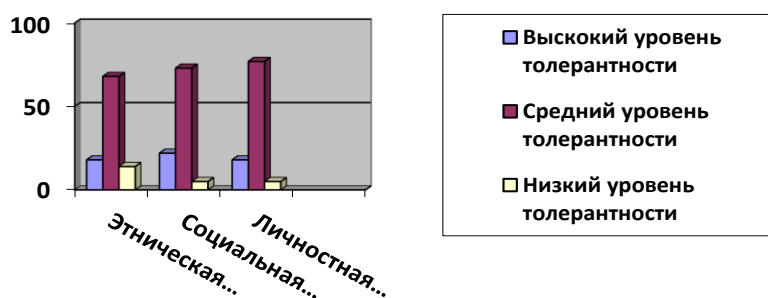
**Общий уровень толерантности у младших подростков 6 «В» класса**



Результаты исследования по выявлению этнической, социальной, личностной толерантности у младших подростков 6 «В» класса представлены в диаграмме (см. Диаграмма 2).

Диаграмма 2

**Уровень этнической, социальной, личностной толерантности  
у младших подростков 6 «В» класса**



Как видно из диаграммы, в исследуемой группе подростков преобладают школьники со средним уровнем толерантности.

Визуально виден разрыв в уровнях толерантности, в частности:

1) по шкале «Этническая толерантность» (отношение к иноэтничным расам и этнической группы, к собственной группе) выявлен высокий уровень – положительное отношение к этническим группам. Показателей высокого уровня этнической толерантности обнаружено у 4 учеников (18%). Средний уровень этнической толерантности показали 15 человек (68%). Низкий уровень этнической толерантности обнаружен у 3 учеников (14%).

2) по шкале «Социальная толерантность», которая позволяет исследовать толерантные или интолерантные реагирования на различные социальные группы (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам, у 16 учеников (73%) получился средний уровень. Показатели высокого уровня социальной толерантности показали 5 учеников (22%). Низкий уровень социальной толерантности у 1 ученика (5%).

3) по шкале «Толерантность как черта личности», диагностирующей личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру, мы получили показатели высокого уровня личностной толерантности у 4 учеников (18%),



то есть респонденты положительно относятся к окружающему миру. Больше показателей со средним уровнем личностной толерантности у 17 учеников (77%). Таким образом, респонденты могут как положительно, так и отрицательно относиться к окружающему миру. Нами зафиксирован 1 ученик (5%) с низким уровнем личностной толерантности.

Результаты диагностики общего уровня толерантности по опроснику Индекс толерантности Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой школьников 7 «А» класса представлены в таблице (см. Таблица 2, Приложение 5).

Таблица 2

**Анализ общего уровня толерантности 7 «А» класса**

<b>Уровень толерантности</b>	<b>Кол-во чел.</b>	<b>%</b>
высокий	3	13
средний	21	87
низкий	0	0

Более наглядно представим результаты исследования по выявлению общего уровня толерантности у младших подростков 7 «А» класса в диаграмме (см. Диаграмма 3).

Диаграмма 3

**Общий уровень толерантности у младших подростков 7 «А» класса**



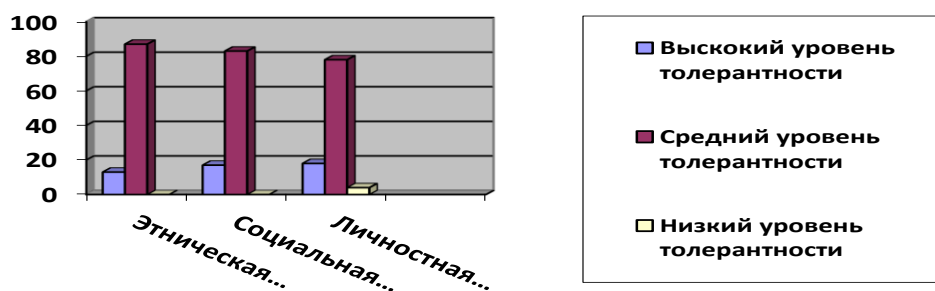
Полученные данные свидетельствуют о том, что у 21 подростка (87%) – средний уровень толерантности. Представители группы с ярко выраженными чертами толерантной личности составили 3 (13%) респондентов. Низкого уровня толерантности не выявлено.

Как видно, доминируют в данной группе подростки, имеющие средний уровень сформированности толерантности, т.е. для таких школьников характерно сочетание как интолерантных, так и толерантных особенностей социального аспекта в своей деятельности.

Результаты исследования по выявлению этнической, социальной, личностной толерантности у младших подростков 7 «А» класса представлены в диаграмме (см. Диаграмма 4).

Диаграмма 4

**Уровень этнической, социальной, личностной толерантности  
у младших подростков 7 «А» класса**



Как видно из диаграммы, в исследуемой группе подростков преобладают школьники со средним уровнем толерантности, также как и в группе подростков 6-го класса.

В уровнях толерантности виден разрыв, а именно:

1) по шкале «Толерантность как черта личности», диагностирующей личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру, мы получили показатели высокого уровня личностной толерантности у 4 учеников (18%), то есть респонденты положительно относятся к окружающему миру. Больше показателей со средним уровнем личностной толерантности у 19 учеников (78%). Таким образом, респонденты могут как положительно, так и отрицательно относиться к окружающему миру. Есть 1 ученик (4%) с низким уровнем личностной толерантности;

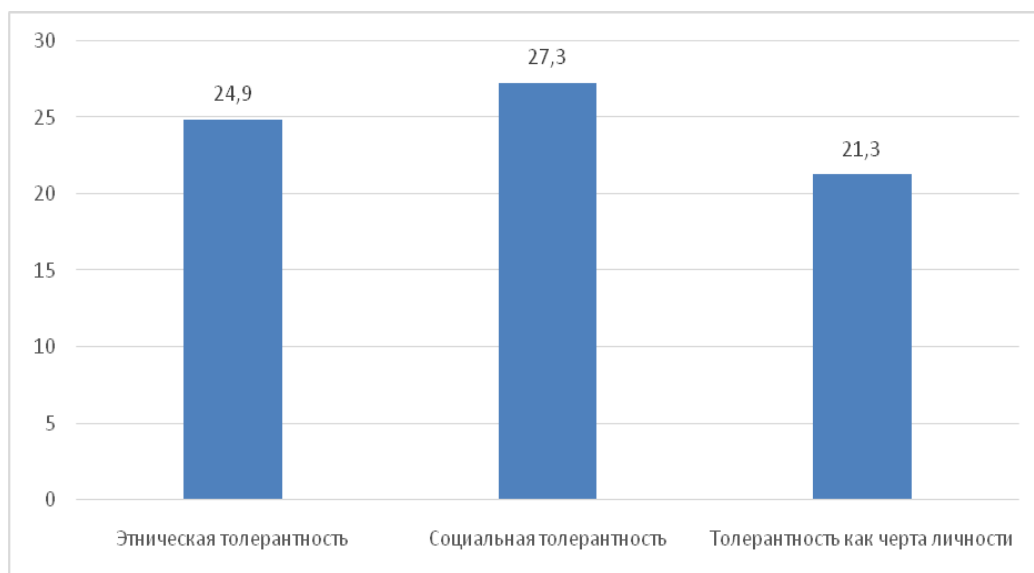
2) по шкале «Социальная толерантность», которая позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам у 20 учеников (83%) получился средний уровень. Показатели высокого уровня социальной толерантности показали 4 учеников (17%). Низкий уровень социальной толерантности не обнаружен;

3) по шкале «Этническая толерантность» (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции) выявлено положительное отношение к этническим группам. Показатели высокого уровня этнической толерантности обнаружено у 8 учеников (33%). Средний уровень этнической толерантности показали 16 человек (67%). Низкий уровень этнической толерантности не обнаружен.

Таким образом, исследование показало, что средние значения индекса толерантности (по методике Г.У. Солдатовой и др.) в анализируемой группе подростков оказались преимущественно в пределах среднего уровня, и общий средний показатель по всей выборке составляет 73,9 балла (при максимальном числе 132 б.). Низкой оказалась личностная толерантность – 21,3 балла (при максимальном 42 б.), которая характеризует личностные установки, убеждения, определяющие отношение человека к окружающему миру.

Диаграмма 5

**Распределение показателей субшкал  
по результатам экспресс-опросника «Индекс толерантности»  
Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой**



Можно утверждать, что этническая толерантность, проявляющаяся в отношении подростка к представителям других этнических групп и в установках в сфере межкультурного взаимодействия, имеет средний уровень по отношению к социальной толерантности (27,3 балла) и личностной (21,3 балла). На наш взгляд, такой результат объясняется тем, что у подростков небольшой опыт межэтнической взаимодействия, в классах преобладают русские дети в значительном преимуществе. Терпеливее подростки оказались относительно тех социальных групп, с которыми сталкиваются в быту (люди других религиозных взглядов, бродяги, психически больные). Низкой является личностная толерантность, включающая личностные черты, установки, убеждения, которые определяют отношение человека к окружающему миру. Это логично, так как личность подростка еще формируется, имеет множество проблем становления собственного «Я», а потому помощь в формировании такого свойства, как толерантность считается актуальной уже на этом этапе онтогенеза.

2. Результаты диагностики у младших школьников 6 «В» класса общей коммуникативной толерантности по методике, предложенной В.В. Бойко, представлены в таблице (см. Таблица 3, Приложение 6).

Таблица 3

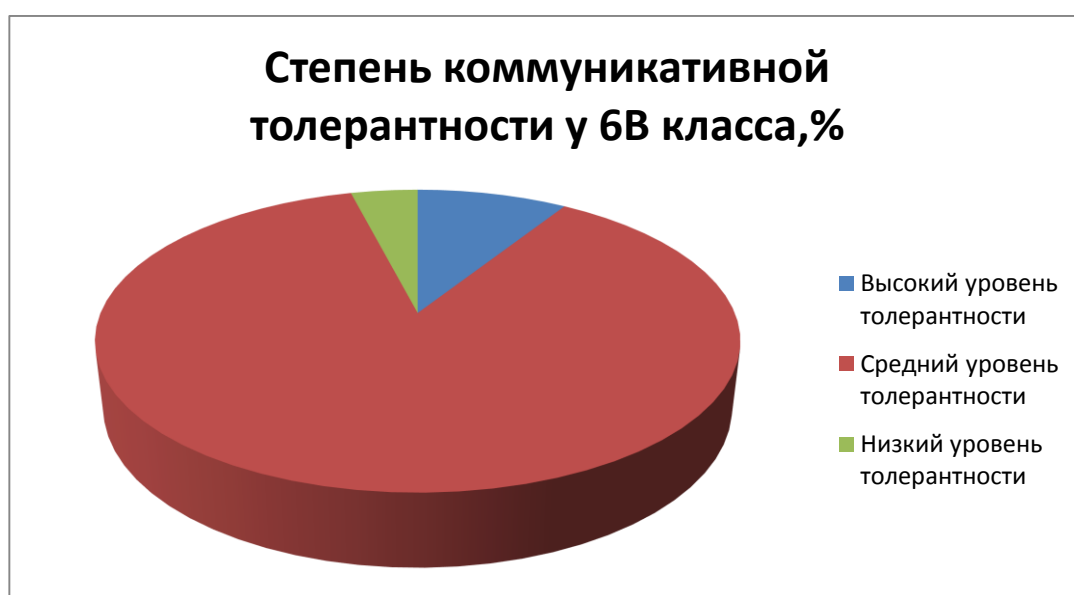
**Анализ общей коммуникативной толерантности  
у младших подростков 6 «В» класса**

<b>Степень толерантности</b>	<b>Кол-во чел.</b>	<b>%</b>
высокая	7	9
средняя	14	87
низкая	1	4

Более наглядно представим результаты исследования по выявлению общей коммуникативной толерантности у младших подростков 6 «В» класса в диаграмме (см. Диаграмма 6).

Диаграмма 6

**Общая степень коммуникативной толерантности у младших  
подростков 6 «В» класса**



Результаты исследования свидетельствуют о наличии у 14 (87%) респондентов средней степени коммуникативной толерантности.

Высокие показатели – у 7 (9%) подростков.

1 респондент (4%) имеет низкую степень коммуникативной толерантности, что говорит об абсолютной нетерпимости к окружающим и высокой вероятности конфликтов.

Результаты диагностики у младших школьников 7 «А» класса общей коммуникативной толерантности по методике, предложенной В.В. Бойко, представлены в таблице (см. Таблица 4, Приложение 7).

Таблица 4

**Анализ общей коммуникативной толерантности  
у младших подростков 7 «А» класса**

<b>Степень толерантности</b>	<b>Кол-во чел.</b>	<b>%</b>
высокая	12	50
средняя	12	50
низкая	0	0

Более наглядно представим результаты исследования по выявлению общей коммуникативной толерантности у младших подростков 7 «А» класса в диаграмме (см. Диаграмма 7).

Диаграмма 7

**Общая степень коммуникативной толерантности у младших  
подростков 7 «А» класса**



По диаграмме наглядно видно, что у 12 (50%) респондентов высокая степень коммуникативной толерантности.

У 12 (50%) остальных респондентов средняя степень коммуникативной толерантности.

Нами не зафиксирован низкий уровень коммуникативной толерантности, что свидетельствует об отсутствии в данной группе абсолютной нетерпимости к окружающим и несклонности подростков к конфликтам.

Таким образом, рейтинговое распределение средних показателей шкал методики В.В. Бойко (от самого низкого до самого высокого уровня) представлен в таблице (см. Таблица 5).



Таблица 5

**Рейтинговое распределение показателей шкал  
по методике В.В. Бойко**

<b>Номер шкалы</b>	<b>Содержание шкалы</b>	<b>Средний балл (при макс. = 15)</b>
8	Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми	3,6
2	Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей	4,8
9	Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других	4,9
3	Категоричность или консерватизм в оценках других людей	5,3
5	Стремление переделать, перевоспитать партнеров	5,4
1	Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека	5,5
6	Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»	5,8
7	Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности	5,9
4	Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров	6,2

Из таблицы видно, что средние показатели находятся в диапазоне среднего (5,1-10 баллов) и высокого (1-5 баллов) уровней коммуникативной толерантности. Наибольшую толерантность подростки проявляют в ситуации физического и психического дискомфорта (шкала 8 – 3,6 баллов). Это означает, что подростки сами, испытывая потребность в сочувствии и понимании, необходимости быть выслушанным, особенно в состоянии эмоционального неблагополучия, замечают подобные состояния у других и терпеливо относятся к необходимости поддержать их, тем более, что вопросы этой шкалы сформулированы относительно ситуаций общения с друзьями, близкими, родными, которые являются референтными для них лицами (например, «Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей»). Не отказывают подростки также партнеру в праве на индивидуальность, не навязывая себя как эталон (шкала 2 – 4,8 балла), хотя эти данные уже заметно уступают предыдущим.

Самой низкой (по рейтингу) оказалась степень скрытности или сглаживания неприятных впечатлений при соприкосновении с качествами партнера, вызывают негативный фон общения («некоммуникативные» качества партнера) – шкала 4. Интолерантность в этих ситуациях может сопровождаться неуправляемыми эмоциональными реакциями (не исключено – агрессивными) в ответ на неприятные личностные черты, манеру общения и т. п.

Невысокой (по сравнению с другими) является также способность подростков прощать другим ошибки, неудобства, непреднамеренные проблемы, нанесенные ими (шкала 7 – 5,9 б.). Такой тип поведения означает «застревание» сознания на различиях между личностными подструктурами партнеров по общению, является источником взаимных обид, стремление усложнить отношения с партнером, придавать его словам, поступкам негативный смысл.

Отрицательную корреляционную связь данная шкала имеет с общим индексом толерантности:  $-r = 0,411$ , при  $p \leq 0,05$  (по методике Г.У. Солдатовой и других).

По шкале 6 («Стремление подогнать партнера под себя, сделать его удобным»), которая занимает седьмое место в рейтинге, результаты говорят о том, что подросток стремится к определенной регламентации поступков партнера, переиначивании его под себя, настаивает на своей точке зрения, в оценке партнера отталкивается от собственных ситуаций.

Выявлено отрицательную корреляционную связь этой шкалы с общим индексом толерантности:  $-r = 0,400$ , при  $p \leq 0,05$  (по методике Г.У. Солдатовой и других).

Таким образом, общая толерантность подростков имеет свое выражение преимущественно на среднем уровне сформированности. Личностная толерантность несколько уступает социальной и этнической. Наиболее терпимую позицию подростки занимают в ситуации физического и психического дискомфорта, создаваемого другими, если этими другими есть друзья, близкие, родные. Некоммуникативные качества партнера по общению, низкая способность подростков прощать другим ошибки, неудобства, нечаянно нанесенные неприятности часто сопровождаются различными открытыми агрессивными проявлениями.

3. Проведение социометрического исследования подростков в 6 «В», 7 «А» классах позволило выявить следующие данные (см. Таблицу 6, Таблицу 7).

Был разработан бланк социометрического опроса, содержащий вопросы, нацеленные на выяснение межличностных предпочтений среди учащихся классов. После того, как группе испытуемых сообщили цели эксперимента, они получили бланк социометрического опроса с инструкцией и вопросами.

По результатам выборов испытуемых, отраженных в бланках социометрического опроса, была составлена сводная таблица выборов подростков (см. Приложение 8, Приложение 9). В ней отражены следующие параметры:

- взаимные выборы,
- количество выборов, сделанных каждым испытуемым,
- количество выборов, сделанных в пользу каждого испытуемого.

Знаком «+» обозначается выбор испытуемого в пользу какого-либо одноклассника, «-» – выбор испытуемого не в пользу какого-либо одноклассника.

Таблица 6

**Социометрический анализ межличностных отношений  
в группе младших подростков 6 «В» класса**

<b>Социометрический статус</b>	<b>АП (кол-во чел.)</b>	<b>%</b>
1. Лидеры	6	27
2. Предпочитаемые	6	27
3. Принятые	6	27
4. Изолированные	-	0
5. Отвергаемые	4	19

Исходя из полученных данных, можно говорить о том, что «изолированных» подростков в анализируемых классах нет.

Количество «лидеров» среди учащихся 6-го класса составило 27%, иначе 6 подростков. «Лидер», или «звезда», как наиболее эмоционально-притягательный член группы не обязательно выступает в качестве доминирующего в процессе общения.

Среднее количество подростков – 6, это «принятые» (27%). Данный социометрический статус является самым благоприятным. С этими детьми хотят общаться, к ним тянутся другие, им комфортно в коллективе.

Затем идут «отвергаемые/пренебрегаемые» (19%). 4 подростков, попавших в группу «отвергаемых», часто являются не заметными в коллективе. Основываясь на наших наблюдениях, такие подростки, как правило, замкнутые, неуверенные в себе, малообщительные.

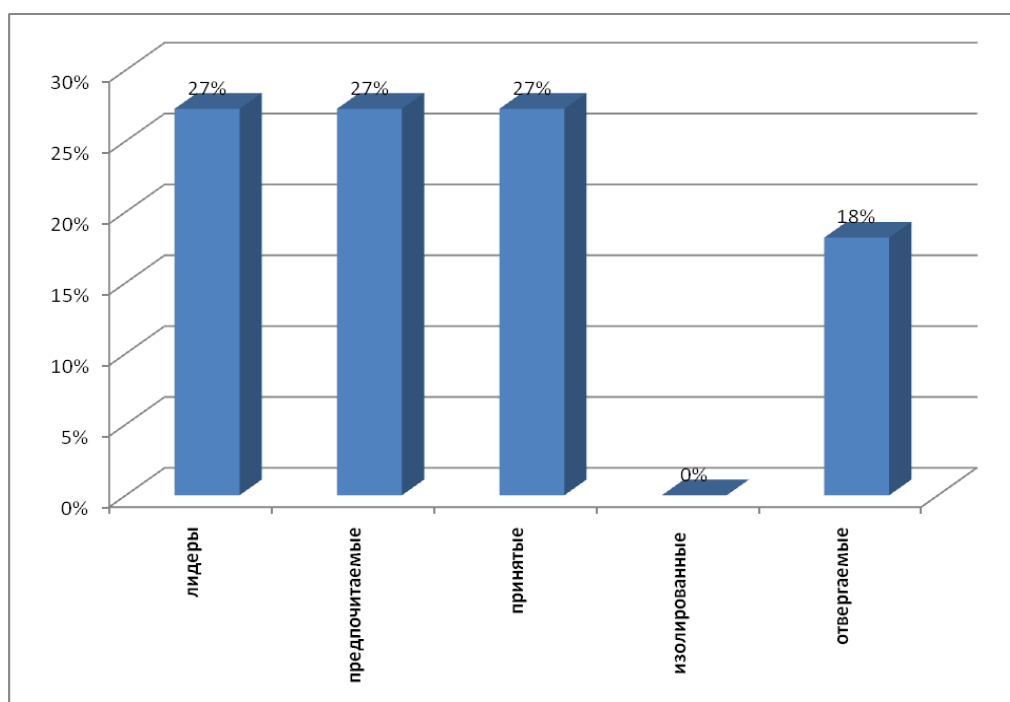
«Предпочитаемых» составило 27%, иначе 6 подростков. Таки дети находятся в более благоприятном положении.

Следует отметить, что количество взаимных выборов составило 10 из 10, что свидетельствует о нормальных взаимоотношениях в коллективе.

Более наглядно данные социометрического исследования отражены в диаграмме (см. Диаграмму 8).

Диаграмма 8

#### Сравнительные данные социометрических статусов подростков 6 «В» класса



Полученные результаты показали, что выделилось 4 группы подростков в 6 «В» классе, а именно: «лидеры», «предпочитаемые», «принятые» и «отвергаемые». «Изолированных» не было зафиксировано.

Таблица 7

**Социометрический анализ межличностных отношений  
в группе младших подростков 7 «А» класса**

<b>Социометрический статус</b>	<b>АП (кол-во чел.)</b>	<b>%</b>
1. Лидеры	4	16
2. Предпочитаемые	8	32
3. Принятые	9	36
4. Изолированные	-	0
5. Отвергаемые	4	16

Исходя из полученных данных, можно говорить о том, что «изолированных» подростков в анализируемом классе нет, как и в 6 «В».

Количество «лидеров» среди учащихся 7-го класса составило 17%, иначе 4 подростка.

Среднее количество подростков – 9, это «принятые» (36%). Данный социометрический статус является самым благоприятным. С этими детьми хотят общаться, к ним тянутся другие, им комфортно в коллективе.

Затем идут «предпочитаемые», их количество составило 32%, иначе 8 подростков. Таки дети находятся в более благоприятном положении.

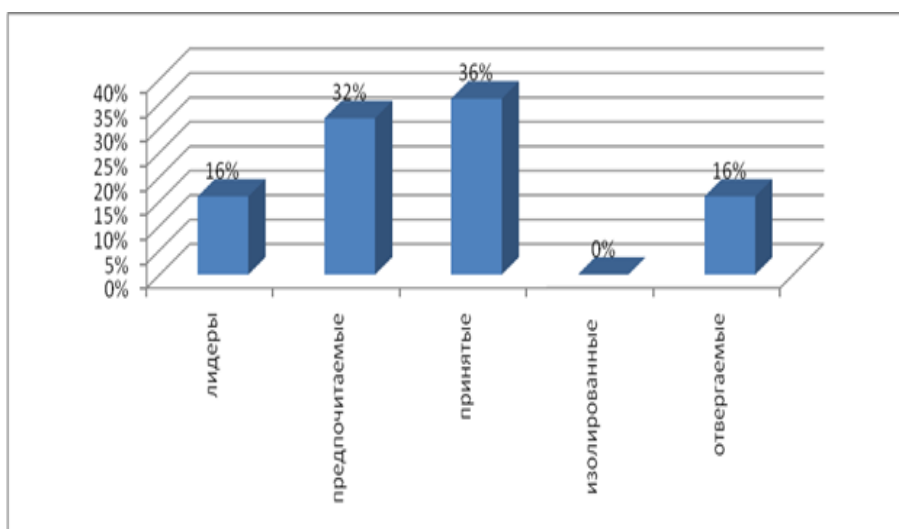
«Отвергаемые/пренебрегаемые» (16%) – 4 подростка. Попавшие в группу «отвергаемых» часто являются не заметными в коллективе.

Следует отметить, что количество взаимных выборов составило 10 из 10, что свидетельствует о нормальных взаимоотношениях в коллективе 7 «А» класса.

Более наглядно данные социометрического исследования отражены в диаграмме (см. Диаграмму 9).

Диаграмма 9

**Сравнительные данные социометрических статусов подростков  
7А класса**



Полученные результаты показали, что выделилось 4 группы подростков в 7 «А» классе, а именно: «лидеры», «предпочитаемые», «принятые» и «отвергаемые». «Изолированных» не было зафиксировано.

Обобщив данные, можно сделать выводы, что подростки с высоким социометрическим статусом в процессе общения находятся, как правило, в более благоприятном положении, чем те, кто является низкостатусным членом. К ним относятся в нашей выборке 10 «лидеров» и 15 «принятых». На первом месте у них находится влияние на сверстников, физическая сила; далее – нравственные качества, проявляющиеся в общении, и общественная работа; затем интеллектуальные качества и хорошая учеба, трудолюбие и навыки труда, внешняя привлекательность; на последнем месте стоит стремление командовать.

Таким образом, 36 подростков из нашей выборки исследования имеют те или иные проблемы в налаживании межличностных отношений с одноклассниками. При определении статуса сверстника для них характерна категоричность. Можно говорить о том, что такие подростки имеют низкую толерантность по отношению к другому сверстнику.

### **2.3. Процедура апробации тренинга на развитие толерантности к иноэтническим сверстникам в младшем подростковом возрасте**

Для развития толерантности к иноэтническим сверстникам в младшем подростковом возрасте нами разработана программа тренинга.

Сроки проведения программы тренинга: 1 час 30 мин, 6 дней в неделю.

Программа включает в себя:

- вводную часть,
- основную часть,
- заключительную часть.

Вводная часть направлена на организацию подростков, сообщение темы, целей занятия. Вводная часть призвана актуализировать приобретенные ранее знания о толерантности и нетерпимости.

Целью основной части является ознакомление учеников с понятием толерантности.

Основная часть рассчитана на 40-45 минут, в течение которых педагог знакомит детей с определениями и сущностью понятия толерантности в разных культурах, в частности, в английской, французской, китайской и т.д. А в русском языке термин «толерантность» означает «отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию».

Во время проведения основной части программы использовались следующие упражнения:

1) интерактивное упражнение «Чем мы похожи?», в ходе которого участники сформулировали представления о том, что все люди разные, со своими чертами лица, особенностями характера и поведения;

2) игра «Разрисуй ромашку» была направлена на продолжение работы с определением толерантности, выявление черт, характерных для толерантной личности. Данная игра призвана развивать логику мышления, память, экспрессивные способы самовыражения;



3) тест «Толерантный ли я человек» также имел целью знакомство с сущностью понятия толерантности, выявление личностных особенностей проявления толерантности. Выполняя данный тест, у подростков развивается фантазия, экспрессивные способы выражения;

4) игра «Мост дружбы» предполагает работу с понятиями дружбы, товарищества при помощи ассоциативного ряда; развивает фантазию, творческое мышление;

5) игра «Ассоциативный ряд» предполагает работу со словом «толерантность» при помощи ассоциативного ряда, называя черты характера толерантного человека; развивает фантазию, логическое и творческое мышление во время обсуждения результатов игры.

Заключительная часть включает рефлексию в виде беседы, в ходе которой выяснялось, какое из определений толерантности вызвало у подростков наибольший отклик, удалось ли подросткам узнать о себе что-то новое, ранее неизвестное и т.д. Итоги занятия проведены в форме советов и рекомендаций, почему необходимо быть толерантным, как выйти из критических ситуаций достойно.

Содержание программы в приложение 10.

На контрольном этапе, проведя повторно опросник для проверки гипотезы, мы получили следующие результаты в таблице 8.

Таблица 8.

Учащиеся, №	Уровень этнической толерантности «до» тренинга, (балл).	Уровень этнической толерантности «после» тренинга, (балл).	Сдвиг.
1.	26	26	0
2.	37	38	+
3.	32	34	+
4.	27	28	+
5.	30	30	0
6.	17	20	+
7.	23	25	+
8.	25	25	0
9.	34	34	0
10.	27	30	+
11.	16	21	+
12.	30	30	0

13.	29	28	-
14.	26	28	+
15.	31	30	-
16.	22	25	+
17.	17	20	+
18.	19	22	+
19.	23	23	0
20.	26	25	-
21.	36	36	0
22.	27	29	+
23.	24	25	+
24.	21	28	+
25.	32	32	0
26.	32	33	+
27.	22	29	+
28.	37	37	0
29.	33	32	-
30.	28	30	+
31.	29	31	+
32.	38	38	0
33.	24	26	+
34.	32	33	+
35.	21	20	-
36.	35	33	-
37.	21	28	+
38.	29	30	+
39.	20	20	0
40.	25	30	+
41.	38	33	-
42.	28	30	+
43.	20	22	+
44.	22	22	0
45.	20	26	+
46.	32	32	0

1) Подсчитаем сначала количество положительных, отрицательных и нулевых сдвигов:

Положительных сдвигов = 26 (типичный, так как их больше)

Отрицательных сдвигов = 7

Нулевых сдвигов = 13 (не учитываются)

Вычитаем нулевые сдвиги  $n=33$

$G_{мп}=7$ ,  $G_{тип}=26$

## 2) Формулируем гипотезы.

Нулевая гипотеза  $H_0$ : сдвиг этнической толерантности у младших подростков в типичном направлении случаен (эффекта от тренинга нет).

Альтернативная гипотеза  $H_1$ : сдвиг этнической толерантности у младших подростков в типичном направлении не случаен (эффект от развивающего тренинга есть).

## 3) Определяем критические значения критерия знаков $G$ .

n	p	
	0,05	0,01
33	11	9

$G_{кр.}=11$  при  $p \leq 0,05$

$G_{кр.}=9$  при  $p \leq 0,01$

$G_{эмпр} < G_{кр}$  ( $7 < 9$  и  $7 < 11$ )

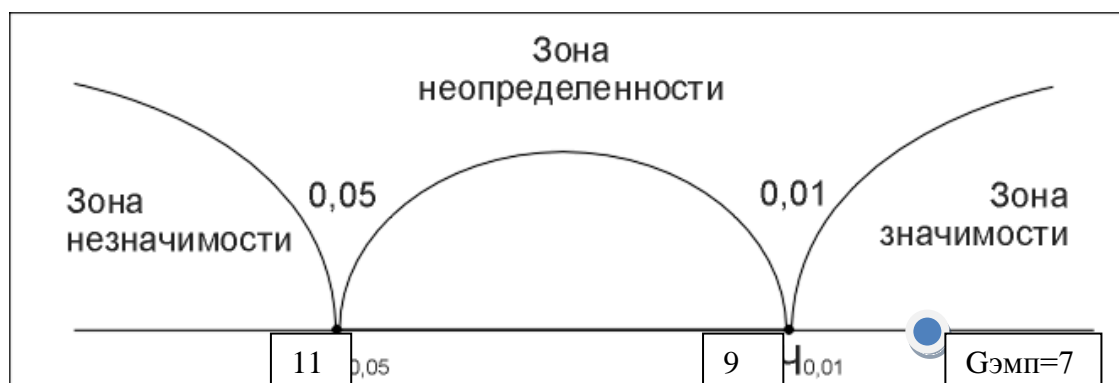


Рисунок 1. Ось значимости для критерия знаков  $G$ .

Вывод: так как  $G_{эмпр} < G_{крит}$ , то сдвиг в «типичную» сторону достоверности. Поэтому мы принимаем гипотезу  $H_1$ , что позволяет сделать вывод об положительном сдвиге этнической толерантности у младших подростков после проведения развивающего тренинга.

После проведения развивающего тренинга предлагаем следующие рекомендации родителям и учителям:

1. Необходимо принимать ребёнка таким, какой он есть.
2. Вам надо стремиться создавать у вашего ребенка высокую самооценку, можно подкреплять её, радуясь его успехами.
3. Быть всегда заинтересованным в общении с ребёнком.
4. Стараться советоваться с ребёнком, а не принимать решение только самостоятельно.
5. Необходимо быть внимательным и наблюдательным по отношению к ребёнку, спрашивать о его самочувствии, переживаниях.
6. Введите ритуальные правила общения и поведения (такие как поцелуй на ночь, приветствие, поощрения и др.).
7. Нужно контролировать свои действия и поступки, реакции по отношению к ребенку (например, не оценивать личность ребёнка, а его поступки, не сравнивать с другими).
8. Развивайте коммуникативные навыки у ребёнка.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В ходе эмпирического исследования анализ проявления толерантности у подростков показал следующее:

1. У респондентов 6 «В» класса полученные данные свидетельствуют о том, что у 2 учеников (9%) – высокий уровень толерантности, у 19 человек (87%) – средний уровень толерантности. Низкий уровень толерантности у 1 ученика (4%). В этой выборочной совокупности доминируют респонденты со средним уровнем толерантности. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт.

В одних социальных ситуациях могут проявлять толерантность, в других – интолерантность. Представители группы с ярко выраженными чертами толерантной личности составили 9% респондентов. Результаты диагностики коммуникативной толерантности свидетельствуют о наличии у 1 респондента (4%) низкой степени коммуникативной толерантности, что говорит об абсолютной нетерпимости к окружающим и высокой вероятности конфликтов, а именно:

1) неприятие или непонимание индивидуальности человека: не умеет либо не хочет понимать или принимать индивидуальные особенности других людей,

2) категоричность или консерватизм в оценках людей: категоричен или консервативен в оценках людей, не хватает гибкости и широты кругозора,

3) неумение прощать другому ошибки: не умеет прощать другому его ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности.,

4) неумение приспосабливаться к другим участникам общения: плохо приспосабливается к характерам, привычкам или притязаниям других.

У 87% респондентов средняя степень коммуникативной толерантности.

Высокие показатели у 9% учеников.

2. У респондентов 7 «А» класса полученные данные свидетельствуют о том, что у 3 учеников (13%) – высокий уровень толерантности, у 21 ученика (87%) – средний уровень толерантности. Низкого уровня толерантности не выявлено. В этой выборочной совокупности доминируют респонденты со средним уровнем толерантности. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт, т.е. в одних социальных ситуациях могут проявлять толерантность, в других – интолерантность. Представители группы с ярко выраженными чертами толерантной личности составили 13% респондентов.

Результаты диагностики коммуникативной толерантности свидетельствуют о том, что у 50% респондентов высокая степень коммуникативной толерантности и у 50% остальных респондентов средняя степень коммуникативной толерантности. Нами не зафиксирован низкий уровень коммуникативной толерантности, который говорит, что школьники не выявляют абсолютной нетерпимости к окружающим, не демонстрируют высокой вероятности конфликтов.

3. Результаты социометрического исследования 6 «В» класса показали: среднее количество подростков среди учащихся составило – 6 (27%) «лидеров», 6 «принятых» (27%) и 6 «предпочитаемых» (27%). Затем идут 4 подростка «отвергаемые/пренебрегаемые» (19%).

У респондентов 7 «А» класса полученные данные социометрического исследования свидетельствуют о том, что количество «лидеров» составило 4 подростка (17%). «Принятых» зафиксировано нами среднее количество подростков – 9 (36%). Затем идут «предпочитаемые», их количество составило 32%, иначе 8 подростков. «Отвергаемые/пренебрегаемые» (16%) – 4 подростка.

В 6 «В» и 7 «А» классах, следовательно, выделилось 4 группы подростков: «лидеры», «предпочитаемые», «принятые» и «отвергаемые». «Изолированных» не было зафиксировано.

Вышеназванные данные социологического анализа говорят о том, что 36 подростков из всей нашей выборки исследования имеют те или иные проблемы в налаживании межличностных отношений с одноклассниками, что такие подростки имеют низкую толерантность по отношению к другому сверстнику.

4. Так как  $G_{\text{эмп}} < G_{\text{крит}}$  по критерию знаков  $G$ , то сдвиг в «типичную» сторону достоверности. Поэтому мы принимаем гипотезу  $H_1$ , что позволяет сделать вывод об положительном сдвиге этнической толерантности у младших подростков после проведения развивающего тренинга.

В результате исследования подтвердилась гипотеза, что целенаправленное развитие этнической толерантности у школьников младшего подросткового возраста будет наиболее эффективно при применении тренинга, основанного на игре.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Цель данной работы заключалась в разработке и апробации тренинга для развития толерантности к иноэтничным сверстникам в младшем подростковом возрасте. Для достижения данной цели, мы исследовали понятие толерантности в научно-исследовательской литературе. При поиске универсального понятия толерантности трудность состояла в том, что, во-первых, разные культуры вносят свой смысл в это понятие, во-вторых, многогранность в различных областях знаний, таких как педагогика, психология, философия, социология и др. Но ключевой основой толерантности является признание права на отличие. Таким образом, толерантность – это активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости и принятию права на отличие во имя позитивного взаимодействия с людьми иной этнической среды.

Далее мы ознакомились с особенностями младшего подросткового возраста. Выявили, что именно в этом возрасте появляется такое новообразование, как чувство взрослости, что формирует мировоззренческую картину. Что подросток впитает в себя, то и будет в будущем определять его жизненную позицию и толерантное или интолерантное поведение в обществе. А это свидетельствует о том, что это лучший из возрастных периодов для развития толерантности.

2. Далее, чтобы достичь цели мы провели эмпирическое исследование, анализ проявления толерантности у младших подростков показал следующее:

1) У респондентов 6 «В» класса полученные данные свидетельствуют о том, что у 2 учеников (9%) – высокий уровень толерантности, у 19 человек (87%) – средний уровень толерантности. Низкий уровень толерантности у 1 ученика (4%). В этой выборочной совокупности доминируют респонденты со средним уровнем толерантности. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт.



В одних социальных ситуациях могут проявлять толерантность, в других – интолерантность. Представители группы с ярко выраженными чертами толерантной личности составили 9% респондентов. Результаты диагностики коммуникативной толерантности свидетельствуют о наличии у 1 респондента (4%) низкой степени коммуникативной толерантности, что говорит об абсолютной нетерпимости к окружающим и высокой вероятности конфликтов, а именно:

- неприятие или непонимание индивидуальности человека: не умеет либо не хочет понимать или принимать индивидуальные особенности других людей,

- категоричность или консерватизм в оценках людей: категоричен или консервативен в оценках людей, не хватает гибкости и широты кругозора,

- неумение прощать другому ошибки: не умеет прощать другому его ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности.,

- неумение приспосабливаться к другим участникам общения: плохо приспосабливается к характерам, привычкам или притязаниям других.

У 87% респондентов средняя степень коммуникативной толерантности.

Высокие показатели у 9% учеников.

2) У респондентов 7 «А» класса полученные данные свидетельствуют о том, что у 3 учеников (13%) – высокий уровень толерантности, у 21 ученика (87%) – средний уровень толерантности. Низкого уровня толерантности не выявлено. В этой выборочной совокупности доминируют респонденты со средним уровнем толерантности. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт, т.е. в одних социальных ситуациях могут проявлять толерантность, в других – интолерантность. Представители группы с ярко выраженными чертами толерантной личности составили 13% респондентов.

Результаты диагностики коммуникативной толерантности свидетельствуют о том, что у 50% респондентов высокая степень коммуникативной толерантности и у 50% остальных респондентов средняя степень коммуникативной толерантности. Нами не зафиксирован низкий уровень коммуникативной толерантности, который говорит, что школьники не выявляют абсолютной нетерпимости к окружающим, не демонстрируют высокой вероятности конфликтов.

3) Результаты социометрического исследования 6 «В» класса показали: среднее количество подростков среди учащихся составило – 6 (27%) «лидеров», 6 «принятых» (27%) и 6 «предпочитаемых» (27%). Затем идут 4 подростка «отвергаемые/пренебрегаемые» (19%).

У респондентов 7 «А» класса полученные данные социометрического исследования свидетельствуют о том, что количество «лидеров» составило 4 подростка (17%). «Принятых» зафиксировано нами среднее количество подростков – 9 (36%). Затем идут «предпочитаемые», их количество составило 32%, иначе 8 подростков. «Отвергаемые/пренебрегаемые» (16%) – 4 подростка.

В 6 «В» и 7 «А» классах, следовательно, выделилось 4 группы подростков: «лидеры», «предпочитаемые», «принятые» и «отвергаемые». «Изолированных» не было зафиксировано.

Вышеназванные данные социологического анализа говорят о том, что 36 подростков из всей нашей выборки исследования имеют те или иные проблемы в налаживании межличностных отношений с одноклассниками, что такие подростки имеют низкую толерантность по отношению к другому сверстнику.

В среднем по результатам исследования у подростков 6 и 7-х классов толерантность находится на среднем уровне.

Существуют особенности проявления толерантности у младших подростков: ученики, старшие по возрасту, более толерантны. Личностная толерантность несколько уступает социальной и этнической. Наиболее

терпимую позицию подростки занимают в ситуации физического и психического дискомфорта, создаваемого другими, если этими другими есть друзья, близкие, родные. Некоммуникативные качества партнера по общению, низкая способность подростков прощать другим ошибки, неудобства, нечаянно нанесенные неприятности часто сопровождаются различными открытыми агрессивными проявлениями

Низкий уровень толерантности у подростков проявляется по отношению к людям другой национальности, часто корни нетерпимости уходят в невежество и страх: страх перед неизвестным, другими культурами, нациями, религиями. Нетерпимость также часто имеет общее с гипертрофированным чувством собственной ценности и высокомерия: личным, национальным или религиозным.

У подростков 7 класса уровень нетерпимости по отношению к людям без определенного места жительства и безработным также очень низкий, только 30% всех опрошенных учеников отметили сочувствие и готовность предложить помощь вышеотмеченным группам населения.

**3.** Поскольку толерантность является характеристикой личности при взаимодействии с окружающими людьми или предметом деятельности, мы разработали тренинг, направленный на развитие толерантности к иноэтничным сверстникам в младшем подростковом возрасте, основанным на игре.

Так как  $G_{эмп} < G_{крит}$  по критерию знаков  $G$ , то сдвиг в «типичную» сторону достоверности. Поэтому мы принимаем гипотезу  $H_1$ , что позволяет сделать вывод об положительном сдвиге этнической толерантности у младших подростков после проведения развивающего тренинга.

В результате исследования подтвердилась гипотеза, что целенаправленное развитие этнической толерантности у школьников младшего подросткового возраста будет наиболее эффективно при применении тренинга, основанного на игре.

Таким образом, цель работы достигнута, поставленные задачи решены.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранат, Ю. В. Поликультурная личность специалиста социальной сферы и особенности ее формирования при обучении иностранному языку / Ю. В. Агранат // Вестник Московского университета. – Сер. 20. Педагогическое образование. – 2008. – №4. – С. 83-88.
2. Акопов, С. В. Принципы формирования транснационального сообщества в эпоху глобализации / С. В. Акопов // Личность. Культура. Общество. – 2010. – Т. 12. – №59/60. – Вып. 4. – С. 277-283.
3. Алтуфьев, Д. Ю. Критика толерантности / Д. Ю. Алтуфьев // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – №3. – С. 277-282.
4. Асмолов А. Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа / А. Г. Асмолова. – М.: Смысл, 2001. – 416 с.
5. Барабаш, И. Толерантность / И. Барабаш // Человек без границ. – 2010. – №2. – С. 62-63.
6. Безюлева, Г. В. Грани толерантных отношений / Г. В. Безюлева, Г. М. Шеламова // Профессиональное образование. – 2004. – №12. – С. 31.
7. Белова, Т. П. Городское пространство как сфера этноконфессиональных отношений / Т. П. Белова // Социологические исследования. – 2010. – №12. – С. 94-106.
8. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности: избр. психол. тр. / под ред. Д. И. Фельдштейна ; Рос. акад. образования / Л. И. Божович. – М.: Моск. психол.-соц. ин-т., Воронеж: Модэк, 2001. – 3-е изд. – 352 с. – URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/bozhovich\\_problemy-formirovaniya-lichnosti\\_2001/go,6;fs,1/](http://elib.gnpbu.ru/text/bozhovich_problemy-formirovaniya-lichnosti_2001/go,6;fs,1/) (дата обращения: 27.05.2019).
9. Бойко В. В. Трудные характеры подростков: развитие, выявление, помощь / В. В. Бойко. – СПб: Сударыня, 1998. – 857 с. – URL: <https://www.elkniga.ru/static/booksample/00/19/15/00191530.bin.dir/00191530.pdf> (дата обращения: 27.05.2019).
10. Большой психологический словарь / под ред. В. П. Зинченко. – М.: Прайм-еврознак, 2000. – 786 с.

11. Галкин, А. А. Общественная толерантность: возможности и препятствия / А.А. Галкин, Ю. А. Красин // Политика. – 2003. – №1. – С. 19-33.
12. Гарипов, Я. З. Мусульманская молодежь Татарстана: конфессиональная социализация и ценностные ориентации / Я. З. Гарипов, Р. В. Нурулина // Социологические исследования. – 2011. – №8. – С. 123-131.
13. Гречко, П. О границах толерантности / П. Гречко // Свободная мысль-XXI. – 2005. – №10. – С. 173-182.
14. Гусейнов, А. А. Ненасилие и перспективы общества // Этика ненасилия / под ред. А. А. Гусейнова. – М, 1991. –
15. Данилов, С. П. Грани толерантности / С.П. Данилов // Толерантность: искусство жить вместе: материалы межрегион. науч.-практ. конф. / Карельский филиал Северо-Западной академии государственной службы. – Петрозаводск, 2008. – С. 253-256.
16. Декларация принципов толерантности: утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференцией ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г. // Защити меня! – 2004. – №4. – С. 8–9.
17. Дроздова, Ю. А. Солидарные отношения как основание формирования региональной идентичности / Ю. А. Дроздова // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – №4. – С. 334–342.
18. Дьячкова, С. Нация и национальные отношения / С. Дьячкова // Классное руководство и воспитание школьников. – 2008. – № 14. – С. 15–18.
19. Жигунова, Г. В. Толерантность как ценность гражданского общества / Г. В. Жигунова // Власть. – 2010. – №1. – С. 60–63.
20. Жижек, С. Терпимость как идеологическая категория / С. Жижек; пер. с англ. Р.А. Цфасмана // Философские науки. – 2007. – №4. – С. 5–35.
21. Зарубина, Н. Н. «Экономический человек» в глобальном мире: энергия экспансии и толерантность / Н. Н. Зарубина // Москва. – 2004. – №11. – С. 172–185.
22. Иванов, В. В. Гуманитарные науки и будущее современной

цивилизации / В. В. Иванов // Общественные науки и современность. – 2007. – №2. – С. 5–12.

23. Карцов, А. С. Права человека и толерантность / А. С. Карцов // Политические исследования. – 2010. – №6. – С. 116-130.

24. Климочкина, А. А. Толерантность как правовая доктрина XXI века / А. А. Климочкина // Толерантность: искусство жить вместе: материалы межрегион. науч.-практ. конф. / Карельский филиал Северо-Западной академии государственной службы. – Петрозаводск, 2008. – С. 41-44.

25. Кожухарь, Г. С. Модель усиленной мотивации: взаимодействие базовых механизмов межличностной толерантности / Г. С. Кожухарь // Вопросы психологии. – 2007. – №2. – С. 15-29.

26. Кожухарь, Г. С. Проблема толерантности в межличностном общении / Г.С. Кожухарь // Вопросы психологии. – 2006. – №2. – С. 3-12.

27. Кожухарь, Г. С. Межличностная толерантность студентов и их групповые статусы / Г. С. Кожухарь, И. В. Вагурин // Вопросы психологии. – 2011. – №5. – С. 45-54.

28. Кожухарь, Г. С. Соотношение толерантности и идентичности у студентов-психологов / Г. С. Кожухарь // Психологический журнал. – 2009. – Т. 30. – №6. – С. 40-50.

29. Козырева, П. М. Современная конфигурация идентификаций и роль доверия в ее формировании / П. М. Козырева // Социологические исследования. – 2008. – №8. – С. 29-39.

30. Колесов, Д. В. Антиномии природы человека и психология различия: (к проблеме идентификации и идентичности, идентичности и толерантности) / Д. В. Колесов // Мир психологии. – 2004. – №3. – С. 9-19.

31. Коростелёва, Н. В. Развитие коммуникативной толерантности как важнейшего качества, предупреждающего профессиональное (эмоциональное) выгорание специалиста / Н. В. Коростелёва // Толерантность и межэтнические отношения в Республике Коми: история,

современность, перспективы: материалы Республиканской науч.-практ. конф. / [отв. ред. Е. Н. Рожкин]. - Сыктывкар, 2006. - С.36-38.

32. Леонтьев, Д. А. К операционализации понятия «толерантность» / Д. А. Леонтьев // Вопросы психологии. – 2009. – №5. – С.3-16.

33. Лесков, А. А. Психологические особенности младшего подросткового возраста / А. А. Лескова // Психолог в школе. – №4 (16) апрель. – 2015. – С. 9-13.

34. Малкина-Пых, И. Г. Возрастные кризисы: Справочник практического психолога / И. Г. Малкина-Пых. — М.: Эксмо, 2005. – 416 с.

35. Митина, О. В. Психометрический анализ опросника «Многофакторное исследование толерантности» с использованием многочертной-многометодной модели / О. В. Митина, Ю. Д. Бабаева, П. А. Сабadoш // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. – 2011. – №1. – С. 124-140.

36. Нестерова, Н. В. Многообразие подходов к пониманию толерантности / Н. В. Нестерова // Прикладная психология и психоанализ. – 2006. – №4. – С. 39-43.

37. Новоселова, В. А. К вопросу о языковой толерантности / В. А. Новоселова // Толерантность: искусство жить вместе: материалы межрегион. науч.-практ. конф. / Карельский филиал Северо-Западной академии государственной службы. – Петрозаводск, 2008. – С. 85-91.

38. Панченко, С. Формирование толерантных взаимоотношений подростков в детском коллективе: [тренинги и упражнения] / С. Панченко // Воспитание школьников. – 2008. – №7. – С. 33-38.

39. Прихожан, А. М., Толстых, Н. Н. Подросток в учебнике и в жизни / А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. – М., 1990. – 234 с.

40. Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс, К. Долджин. – СПб: Питер, 2012. – (Серия «Мастера психологии»).



41. Самсонов, А. Л. Модели общества: от хаоса к толерантности / А. Л. Самсонов // Экология и жизнь. – 2003. – №2. – С. 20-25.
42. Соколов, В. М. Толерантность: состояние и тенденции / В. М. Соколов // Социологические исследования. – 2003. – №8. – С. 54-63.
43. Солдатова, Г. У., Кравцова, О. А., Хулаев, О. Е. и др. Психодиагностика толерантности // Психологи о мигрантах и миграции в России: инф.-аналит бюллетень. – М.: Смысл, 2002. – № 4. – С. 59–65.
44. Панищев, А. Л. Границы толерантности в научной этике, или Слово об академической и духовной ответственности / А. Л. Панищев // Вопросы культурологии. – 2011. – №3 (март). – С. 93-97.
45. Толерантность / [под общ. ред. М. П. Мchedлова]. – М., 2004. – 414 с.
46. Трубина, Л. Толерантная и интолерантная личность: основные черты и отличия / Л. Трубина // Воспитание школьников. – 2003. – №3. – С.33-35.
47. Урсул, В. И. Компромисс как путь к толерантности / В. И. Урсул // Власть. – 2007. – №12. – С. 102. – Рец. на кн.: Социология компромисса / В. Н. Кузнецов. – М.: Книга и бизнес, 2007. – 678 с.
48. Федотова, Н. Толерантность как мировоззренческая и инструментальная ценность / Н. Федотова // Философские науки. – 2004. – №4. – С. 5-27.
49. Хома, О. Философские культуры: терпимость, толерантность и признание / О. Хома // Вопросы философии. – 2011. – №9. – С. 54-64.
50. . Цируль, О. В. Формирование толерантности учащихся как фактор социализации личности: дис. канд. пед. наук / О. В. Цируль. – М., 2005
51. Швачко, Е. В. Толерантность как социальная ценность / Е. В. Швачко // Прикладная психология. – 2000. – №5. – С. 17-27.
52. Шугуров, М. В. «Праздная» толерантность: постмодернистский сценарий / М. В. Шугуров // Общественные науки и современность. – 2003. – №5. – С. 140-149.

53. Эльконин, Б. Д. Кризис детства и основания проектирования форм детского развития / Б. Д. Эльконин // Вопр. психологии. – 1992. – №3-4. – С. 7-13.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Экспресс-опросник «Индекс толерантности»

**Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова**

*Инструкция:* Оцените, пожалуйста, насколько вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения.

<i>Утверждение</i>	<i>Абсолютно не согласен</i>	<i>Не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности						
Если друг предал, надо отомстить ему						
К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение						
В споре может быть правильной только одна точка зрения						
Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
С неопрятными людьми неприятно общаться						
Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						

Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше						
Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
Для наведения порядка в стране необходима «сильная рука»						
Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители						
Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение						
К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						
Беспорядок меня очень раздражает						
Любые религиозные течения имеют право на существование						
Я могу представить чернокожего человека своим близким другом						
Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим						

*Обработка результатов.* Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 («абсолютно не согласен» – 1 балл, «полностью согласен» – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы («абсолютно не согласен» – 6 баллов, «полностью согласен» – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням.

22–60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61–99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100–132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека «границ толерантности», связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

1. Этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21.
2. Социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20.
3. Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22.

Субшкала «этническая толерантность» выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия. Субшкала «социальная толерантность» позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам. Субшкала «толерантность

как черта личности» включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

## Приложение 2

### Опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко

Методика диагностики общей коммуникативной толерантности, предложенная В.В.Бойко, позволяет диагностировать толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения.

*Инструкция:* Оцените, насколько приведенные ниже суждения верны по отношению к Вам. При ответе используйте баллы от 0 до 3, где:

- 0 – совсем неверно,
- 1 – верно в некоторой степени,
- 2 – верно в значительной степени,
- 3 – верно в высшей степени.

#### **Шкала 1.**

№	Утверждения	Баллы
1.	Медлительные люди обычно действуют мне на нервы	
2.	Меня раздражают суетливые, непоседливые люди	
3.	Шумные детские игры я переношу с трудом	
4.	Оригинальные, нестандартные, яркие личности чаще всего действуют на меня отрицательно	
5.	Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня	
Всего		

#### **Шкала 2.**

№	Утверждения	Баллы
6.	Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник	
7.	Меня раздражают любители поговорить	
8.	Меня затрудняет разговор с безразличным для меня попутчиком в поезде (самолете), начатый по его	

	инициативе	
9.	Я бы тяготился разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры	
10.	Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня	
Всего:		

**Шкала 3.**

№	Утверждения	Баллы
11.	Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прически, косметика, наряды)	
12.	Так называемые “новые русские” обычно производят неприятное впечатление либо бескультурьем, либо рвачеством	
13.	Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно мне несимпатичны	
14.	Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу	
15.	Терпеть не могу деловых партнеров с низким интеллектуальным или профессиональным уровнем	
Всего:		

**Шкала 4.**

№	Утверждения	Баллы
16.	Считаю, что на грубость надо отвечать тем же	
17.	Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен	
18.	Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем	
19.	Мне неприятны самоуверенные люди	
20.	Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается	



	в транспорте	
Всего:		

**Шкала 5.**

№	Утверждения	Баллы
21.	Я имею привычку поучать окружающих	
22.	Невоспитанные люди возмущают меня	
23.	Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо	
24.	Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания	
25.	Я люблю командовать близкими	
Всего:		

**Шкала 6.**

№	Утверждения	Баллы
26.	Меня раздражают старики, когда они в час пик оказываются в городском транспорте или в магазинах	
27.	Жить в номере гостиницы с посторонним человеком для меня просто пытка	
28.	Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня	
29.	Я проявляю нетерпение, когда мне возражают	
30.	Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется	
Всего:		

**Шкала 7.**

№	Утверждения	Баллы
31.	Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам	
32.	Меня часто упрекают в ворчливости	
33.	Я долго помню обиды, нанесенные мне теми, кого я ценю	

	или уважаю	
34.	Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки	
35.	Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него, тем не менее, обижусь	
Всего:		

**Шкала 8.**

№	Утверждения	Баллы
36.	Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку	
37.	Внутренне я не одобряю своих знакомых, которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях	
38.	Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь	
39.	Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг)	
40.	Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей	
Всего:		

**Шкала 9.**

№	Утверждения	Баллы
41.	Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам	
42.	Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер	
43.	Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе	
44.	Я стараюсь не поддерживать отношения с несколькими странными людьми	

*Обработка и интерпретация результатов теста.* Подсчитайте сумму баллов, полученных вами по всем признакам, и сделайте вывод: чем больше баллов, тем ниже уровень коммуникативной толерантности.

Максимальное число баллов, которые можно заработать, – 135 – свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим, что вряд ли возможно для нормальной личности. Точно так же невероятно получить ноль баллов. Это свидетельство терпимости ко всем типам партнёров во всех ситуациях. Сделайте вывод о своей коммуникативной толерантности.

Обратите внимание на то, по каким из 9 предложенных выше поведенческих признаков у вас высокие суммарные оценки (здесь возможен интервал от 0 до 15 баллов). Чем больше баллов по конкретному признаку, тем менее вы терпимы к людям в данном аспекте отношений с ними. Напротив, чем ниже ваши оценки по тому или иному поведенческому признаку, тем выше уровень общей коммуникативной толерантности по данному аспекту отношений с партнёрами.

Разумеется, полученные данные позволяют подметить лишь основные тенденции, свойственные вашим взаимодействиям с партнёрами. В непосредственном, живом общении личность проявляется ярче и многообразнее.

***Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека.***

*Проверьте себя: насколько вы способны принимать или не принимать индивидуальности встречающихся нам людей.*

***Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей.***

*Проверьте себя: нет ли у вас тенденции оценивать людей, исходя из собственного «Я». Мету согласия с суждениями*

***Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей.***

*Проверьте себя: в какой мере категоричны или неизменны ваши оценки в адрес окружающих.*

***Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров.***

*Проверьте себя: в какой степени вы умеете скрывать или сглаживать неприятные впечатления при столкновении с некоммуникабельными качествами людей*

***Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров.***

*Проверьте себя: есть ли у вас склонность переделывать и перевоспитывать партнёра.*

***Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его "удобным".***

*Проверьте себя: в какой степени вы склонны подгонять партнёров под себя, делать их удобными.*

***Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.***

*Проверьте себя: свойственна ли вам такая тенденция поведения.*

***Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми.***

*Проверьте себя: в какой степени вы терпимы к дискомфортным состояниям окружающих.*

***Шкала 9. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других.***

*Проверьте себя: каковы ваши адаптационные способности во взаимодействии с людьми.*

## Приложение 3

### Социометрическая методика Дж. Морено

Социометрическая методика предназначена для оценки межличностных отношений неформального типа: симпатий и антипатии, привлекательности.

*Социометрическая процедура.* Социометрическая процедура заключается в том, что членам группы предлагают перечислить в порядке предпочтения тех товарищей по группе, с которыми они хотели бы вместе работать, отдыхать, сидеть за партой и тому подобное. Вопросы о желании человека совместно с кем-то участвовать в определенной деятельности называются критериями выбора. Например, «С кем Вы хотели бы вместе готовиться к экзамену?» или: «Кого бы Вы пригласили на день рождения?» И т.д. Успех изучения взаимоотношений зависит от правильного подбора этих вопросов. Различают слабые и сильные критерии выбора. Чем важнее для человека та или иная деятельность, чем теснее и продолжительнее общение она предусматривает, тем сильнее считается критерий выбора. Чаще всего в социометрическом исследовании сочетаются вопросы разных типов. Они подбираются таким образом, чтобы выявить стремление человека к общению с членами группы в различных видах деятельности – в труде, учебе, отдыхе, дружбе и тому подобное.

1. Кого из членов группы Вы пригласили на день рождения?
2. С кем из членов группы Вы выполняли общая задача (производственное, учебное)?
3. С кем из членов группы Вы могли бы поделиться своими личными переживаниями?

Планируя проведение социометрии, следует решить вопрос о качестве и количестве используемых критериев, а также о количестве выборов, которые сделает каждый член группы, и их интенсивность – в большей или меньшей степени. Чаще всего количество выборов ограничивается тремя.

Результаты, полученные с помощью социометрической процедуры, могут быть представлены графически в виде социограммы, матрицы и специальных числовых индексов.

Таблицы результатов социометрии заполняются в первую очередь, к тому же отдельно по деловым и личным отношениям.

По вертикали записываются по номерам фамилии всех членов группы, которая изучается; по горизонтали – только их номер. На соответствующих пересечениях цифрами 1, +2, +3 обозначают тех, кого выбрал каждый исследуемый в первую, вторую, третью очередь, цифрами 1, 2, -3 – тех, кого испытуемый не выбирает в первую, вторую и третью очередь.

Взаимный положительный или отрицательный выбор обводится в таблице кружком (независимо от очередности выбора). После того, как положительные и отрицательные выборы будут занесены в полученные каждым членом группы выборы (сумма выборов), тогда подсчитывают сумму баллов для каждого члена группы учитывая при этом, что выбор в первую очередь равен +3 баллам (-3), во вторую – 2 (-2), в третью – 1 (-1). После этого подсчитывается общая алгебраическая сумма, которая и определяет статус в группе.

*Сплоченность группы.* Групповая сплоченность высчитывается по формуле:

$$\frac{\Sigma}{0.5n(n-1)},$$

где  $\Sigma$  — сумма всех взаимных выборов в группе; n – количество членов группы.

Сплоченность группы тем выше, чем ближе к единице коэффициент сплоченности.

На основании данных социометрического анализа делаются *выводы* об уровне сплоченности группы; наличие группировок; их связи с лидерами; о взаимодействии лидеров между собой; соответствие выбранного актива группы реальному; наличие членов группы, которых группа не принимает, и изолированных.

## Приложение 4

Таблица 1

**Качественный и количественный анализ уровня толерантности  
у младших подростков 6 «В» класса**

№ п/п	Количествен- ный анализ		Качественный анализ					
	балл	уровень	этническая толерантность		социальная толерантность		толерантность как черта личности	
			балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень
1.	85	средний	26	средний	32	средний	27	средний
2.	91	средний	37	высокий	30	средний	24	средний
3.	93	средний	32	высокий	35	средний	26	средний
4.	94	средний	27	средний	37	высокий	30	средний
5.	86	средний	30	средний	27	средний	29	средний
6.	70	средний	17	низкий	29	средний	24	средний
7.	82	средний	23	средний	36	средний	23	средний
8.	85	средний	25	средний	34	средний	26	средний
9.	111	высокий	34	высокий	45	высокий	32	высокий
10.	77	средний	27	средний	28	средний	22	средний
11.	63	средний	16	низкий	23	средний	24	средний
12.	87	средний	30	средний	30	средний	27	средний
13.	105	высокий	29	средний	39	высокий	37	высокий
14.	84	средний	26	средний	37	высокий	21	средний
15.	97	средний	31	средний	34	средний	32	высокий
16.	84	средний	22	средний	28	средний	34	высокий
17.	68	средний	17	низкий	22	средний	29	средний
18.	86	средний	19	средний	37	высокий	30	средний
19.	59	Низкий	23	средний	19	низкий	17	низкий

20.	85	средний	26	средний	35	средний	24	средний
21.	82	средний	36	высокий	23	средний	23	средний
22.	89	средний	27	средний	31	средний	31	средний



## Приложение 5

Таблица 2

**Качественный и количественный анализ уровня толерантности  
у младших подростков 7 «А» класса**

№ п/п	Количествен- ный анализ		Качественный анализ					
	балл	уровень	этническая толерантность		социальная толерантность		толерантность как черта личности	
			балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень
1.	96	средний	24	средний	41	высокий	31	средний
2.	78	средний	21	средний	30	средний	27	средний
3.	90	средний	32	высокий	30	средний	28	средний
4.	87	средний	32	высокий	28	средний	27	средний
5.	67	средний	22	средний	26	средний	19	низкий
6.	106	высокий	37	высокий	40	высокий	29	средний
7.	94	средний	33	высокий	31	средний	30	средний
8.	79	средний	28	средний	27	средний	24	средний
9.	83	средний	29	средний	30	средний	24	средний
10.	103	высокий	38	высокий	35	средний	30	средний
11.	81	средний	24	средний	30	средний	27	средний
12.	89	средний	32	высокий	27	средний	30	средний
13.	76	средний	21	средний	31	средний	24	средний
14.	96	средний	35	высокий	30	средний	31	средний
15.	71	средний	21	средний	29	средний	21	средний
16.	90	средний	29	средний	29	средний	32	высокий
17.	80	средний	20	средний	28	средний	32	высокий
18.	88	средний	25	средний	31	средний	32	высокий
19.	121	высокий	38	высокий	46	высокий	37	высокий
20.	95	средний	28	средний	41	высокий	26	средний
21.	66	средний	20	средний	24	средний	22	средний

22.	67	средний	22	средний	23	средний	22	средний
23.	75	средний	20	средний	28	средний	27	средний
24.	94	средний	32	высокий	32	средний	30	средний

## Приложение 6

Таблица 3

**Диагностика общей коммуникативной толерантности  
у младших подростков 6 «В» класса**

<b>№ п/п</b>	<b>Шк.1</b>	<b>Шк. 2</b>	<b>Шк. 3</b>	<b>Шк.4</b>	<b>Шк.5</b>	<b>Шк. 6</b>	<b>Шк. 7</b>	<b>Шк. 8</b>	<b>Шк. 9</b>	<b>Общая сумма баллов</b>	<b>Степень тол-ти</b>
1.	1	4	2	2	3	4	2	5	1	24	высокая
2.	4	6	4	6	5	5	5	6	3	44	высокая
3.	5	10	11	6	3	9	11	3	9	67	средняя
4.	3	5	6	5	5	3	5	0	6	38	высокая
5.	6	5	6	5	7	6	5	4	6	50	средняя
6.	11	7	12	10	6	7	13	8	11	85	низкая
7.	8	7	4	11	3	7	7	6	5	58	средняя
8.	4	8	7	8	6	6	7	4	7	57	средняя
9.	1	5	12	9	4	10	9	3	9	62	средняя
10.	7	5	13	9	11	5	6	3	6	65	средняя
11.	4	7	11	14	2	8	8	4	6	64	средняя
12.	4	1	4	4	1	4	4	7	5	34	высокая
13.	4	5	3	1	6	0	6	1	2	28	высокая
14.	6	6	11	2	1	9	4	4	7	50	средняя
15.	7	7	8	6	6	2	9	6	5	56	средняя
16.	5	10	6	1	7	6	8	8	8	59	средняя
17.	7	12	10	6	7	8	7	8	6	71	средняя
18.	7	7	9	9	6	9	11	10	5	72	средняя
19.	4	8	9	6	3	4	3	4	4	45	высокая
20.	10	1	8	7	3	6	3	3	7	48	средняя
21.	7	9	8	6	8	8	8	9	8	71	средняя

22.	1	3	4	7	3	2	1	3	1	25	высокая
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------

## Приложение 7

Таблица 4

**Диагностика общей коммуникативной толерантности  
у младших подростков 7 «А» класса**

<b>№ п/п</b>	<b>Шк. 1</b>	<b>Шк. 2</b>	<b>Шк.3</b>	<b>Шк. 4</b>	<b>Шк. 5</b>	<b>Шк.6</b>	<b>Шк.7</b>	<b>Шк.8</b>	<b>Шк.9</b>	<b>Общая сумма баллов</b>	<b>Степень тол-ти</b>
1.	5	7	9	5	7	3	8	1	7	52	средняя
2.	5	4	9	6	3	3	5	5	9	49	средняя
3.	7	9	7	8	4	6	7	6	6	60	средняя
4.	4	3	10	12	2	5	3	3	6	48	средняя
5.	10	10	12	8	6	6	8	8	9	77	средняя
6.	2	0	7	0	2	0	2	4	1	18	высокая
7.	4	6	2	1	2	2	2	2	5	26	высокая
8.	7	8	7	3	4	8	7	4	9	57	средняя
9.	5	2	2	3	6	2	2	3	2	27	высокая
10.	7	8	3	2	6	6	7	0	7	46	средняя
11.	4	5	8	4	4	3	3	4	0	35	высокая
12.	3	3	2	2	0	2	3	2	1	18	высокая
13.	6	5	7	3	4	5	5	2	2	39	высокая
14.	4	5	8	10	5	1	6	6	2	47	средняя
15.	3	6	11	4	4	6	5	3	7	49	средняя
16.	3	4	10	8	3	3	9	1	5	46	средняя
17.	4	6	3	2	6	6	5	1	5	37	высокая
18.	4	5	2	1	3	1	0	1	5	22	высокая
19.	4	2	9	1	5	1	1	2	6	31	высокая
20.	5	1	3	9	2	6	4	6	5	41	высокая

21.	1	7	4	4	0	3	13	4	7	43	высокая
22.	9	4	4	11	2	7	13	11	11	72	средняя
23.	2	4	3	8	2	5	3	6	6	39	высокая
24.	5	9	3	4	3	7	5	5	8	49	средняя

## Приложение 8

Таблица 5

Социометрическое исследование младших подростков 6 «В» класса

№	Фамилия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	+	-	
1	А. К		+		+	-						+			+		-	+		-		-	-		5	5
2.	Б К	+		+											+			+	+	-			-		5	2
3.	Б П						+			+		-	+				-			-	+	+	-		5	4
4.	В Д		+	-			-				+	+	-		+			+	-		-				5	5
5.	К С							+	+	+			-				+			-	-	+	-		5	4
6.	К Н			+					+				-	+			-			-		+	-		4	4
7.	К А		+			+	-		-				-	+					+	-	-	+			5	5
8.	К Н			+			+						+							-					3	1
9.	Ма А			+					+				-	+			-		-	-	+	-			4	5
10.	Мо Из		+		+								-			+	+	-	+		-	-	-		5	5
11.	М Я	+	+					-			+					+		+		-		-	-		5	5
12.	МяД			+			+		+					+			-			+			-		5	2
13.	О С						+	+	+				+				-			-	-	+			5	3
14.	П В		+	+						+			-				-	+	+	-		-	-		5	5
15.	П Л	+	+					-			+	-			+		-	+					-		5	4
16.	Ра Р			+				-	+			-		-				+	-	+		+	-		5	5
17.	А а	+	+			-	+	-	-			-	+		+		-								5	5
18.	С Ко			+		+	-	+					+	+			-			-	-	-	-		5	5
19.	Т А					+	+					-	-	+	+							+	-		5	3
20.	Ф Е			+		-	+		-	+			+				-		-	+			-		5	5
21.	Ш Ки			+			+						-	+			-		-	-			+		4	4
22.	Эр Н						-	-					-	+			-		-	+	+	+			4	5
Кол-во взаимных выборов		3	3	4	1	1	3	1	3	1	2	1	4	3	2	1		3	0	1	1	3	1			42
Кол-во выборов		4	8	9	2	0	5	-3	2	6	2	-3	-2	8	7	1	-13	8	-3	-10	-3	4	-14			

## Приложение 9

Таблица 6

## Социометрическое исследование младших подростков 7 «А» класса

№	Фам или я	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	+	-
1	А Да				+				-			-	-	+	+		+						-	-		+	5	5
2	Бе Д	+								-						-		+	+		-	+		-	-	+	5	5
3	В Е						+					-	-										-	-	-		1	5
4	Г В					-	+		+	-						+			-			+	-			+	5	4
5	ГМ	+							+		+	-					+		-			-	-	-			4	5
6	Г Та	+	-	+											-			+		-	+	-				+	5	4
7	Д Ал		-		+											+	+		-						-	+	4	3
8	З Ев			+		+	+							+					-	-				-	-		4	4
9	Зу И																		+			+			+	+	4	0
10	И Ве				-	+								+			+							-	-		3	3
11	К Юл	+						-			-				-		+	+			-	+	-		+		5	5
12	К Д																										0	0
13	К Т	+	-	-							+	-				+		+						-	-	+	5	5
14	ЛАН	+	-		+				-					+		+									-	+	5	3
15	М Ни		-		+			+							+			+		-		-			-	+	5	4
16	Не Юр	+	-		+															-					-	+	3	3
17	Пи Яр		+					-			-	+				-				+	-		-	+			4	5
18	ПВа	+		+			+		+			-				-						-	+		-		5	5
19	ПКа		-			+		+						+	+		+	-									5	5
20	Ру Я		-	+			+		+		-								+				-	-	+	-	5	5





## Приложение 10

### **Программа для профилактики интолерантности к иноэтническим сверстникам в младшем подростковом возрасте**

#### **Цель проведения программы:**

- раскрыть понятие «толерантность», используя факты, афоризмы выдающихся людей, показать определенные уровни толерантного поведения человека;
- развивать умение анализировать, принимать решения, выбирать правильную позицию;
- воспитывать наблюдательность, внимательность к другим людям, способность видеть и понимать отличие другого человека от себя, учить устанавливать отношения на доброжелательной основе; воспитывать чуткость, взаимоуважение, человечность, терпимость и равнодушие; воспитывать чувство взаимопомощи и дружеского принятия другого человека; способствовать формированию ценностных установок на толерантное общение и навыков толерантного поведения, привычек.

**Оборудование:** карточки, мультимедийная доска, цветок ромашка, цветные карандаши, откидная доска или ватман, маркеры, тест.

**Форма проведения:** учебное занятие.

#### **Содержание программы тренинга**

##### **1. Вводная часть.**

1.1. Организация класса.

1.2. Сообщение темы и целей тренинга. Слово ведущего:

Тема сегодняшнего нашего тренинга: «Толерантность и нетерпимость». Что означает понятие «толерантность»? Всегда ли мы в жизни толерантны к другим людям? Какие качества должен толерантный

человек и как их воспитать в себе? На эти и многие другие вопросы нам придется сегодня ответить.

## **2.Основная часть.**

### **2.1. Слово ведущего:**

Люди рождаются в разных странах, общаются на разных языках и верят в разные вещи. Но у многих из нас есть общие черты.

#### **1.1. Интерактивное упражнение «Чем мы похожи?»:**

Участники садятся по кругу. Учитель выбирает среди учеников одного по какой-то реальной или воображаемой схожей со своей особенностью и приглашает его в центр круга. Избранный обращается к любому из участников таким же образом. Но по другому признаку. Так продолжается до тех пор, пока все участники не окажутся в кругу.

### **2.3. Беседа с целью обсуждения услышанного:**

- Все участники упражнения по очереди оказались в центре круга. Какие эмоции вы испытывали, когда обращались именно к вам?
- Волновались ли вы, когда каждый следующий раз вас не выбирали?
- Трудно было стоящему в центре круга найти похожую черту в другом?
- А поскольку все все-таки разные, часто бывает, что кто-нибудь начинает дразнить другого.

### **2.4. Слово ведущего:**

Все люди отличаются друг от друга. Одни имеют белый цвет кожи, другие – черный или желтый. Одни люди высокие, другие – невысокие. Одни стройные, другие – полные. Люди обращают внимание на различия, но это не значит, что кто-то лучше других. Хотя в истории были случаи, когда люди только из-за цвета кожи или социального происхождения унижали других людей, считали их хуже себя. Вспомним такие случаи в истории человечества. Почему возникают ссоры, драки, войны?

Войны возникают, видимо, потому, что возникал разлад между людьми, не было между ними согласия, каждый хотел славы или завидовал

другому, хотел доказать, что он лучший, или желал мести. Исторические факты войн такие: древний мир – Троянская война, причина которой в том, что после похищения Елены ахейцы начали войну с троянцами, чтобы вернуть жену своему царю.

В Средневековье войны возникали на религиозной основе. Крестовые походы подняли Европу на войну против иноверцев-мусульман, за освобождение гроба Господня в Иерусалиме и продолжались почти 200 лет. Эти походы унесли жизни сотен тысяч людей и принесли колоссальные убытки.

Вторая мировая война началась, потому что Гитлер считал арийскую расу лучшей, чем другие. Основным план Гитлера заключался в том, чтобы установить господство над всем миром, превратив население других стран в рабов. Для мира это стало трагедией и привело к смерти десятки миллионов людей.

## 2.5. Изучение новых понятий. Слово ведущего:

Сегодня мы познакомимся с вами с новым словом «толерантность».

Понятие «толерантность» в разных языках имеет различные оттенки. Я познакомлю вас лишь с некоторыми.

В английском языке – это готовность и способность без протеста воспринимать личность или событие.

Во французской – уважение свободы другого, его способы мысли, поведения, политических и религиозных взглядов.

В китайской – умение разрешать, допускать, проявлять терпимость к другим.

В арабском – прощение, снисходительность, склонность к другим.

В персидском – терпение, выносливость, готовность к примирению.

Термин «толерантность» происходит от латинского и означает разновидность взаимодействия и взаимоотношений между отдельными людьми на основе взаимоуважения.

Толерантность – терпение к чужим мнениям, поведения, уважение к национальным и культурным различиям, стремление к взаимопониманию между народами мира.

Толерантность – это признание и уважение к другим людям, умение жить вместе с другими людьми.

Толерантность предполагает, что у меня есть свои взгляды, в кого-то другого они другие, и хотя я эти взгляды не разделяю, но терпимо к ним отношусь.

## 2.6. Систематизация и обобщение изученного материала.

### 2.6.1. Чтение притчи:

#### Притча про аксакала

Умирает в одном поселении старый аксакал. Пришли к нему люди попрощаться и говорят: «Скажи нам, мудрый старый, как удалось тебе создать такой порядок в семье, что все сыновья и невестки, дочери и зятья жили вместе в мире и согласии?». Не может уже говорить старый – подают ему бумагу, карандаш, и он долго пишет. Когда выпал из рук умирающего лист, очень удивились все – там 100 раз было написано одно слово – ТЕРПИМОСТЬ».

### 2.6.2. Игра «Разрисуй ромашку». Слово ведущего:

У меня есть цветок, на лепестках которого я раньше написала основные черты, присущие толерантному терпимому человеку. Ваша задача состоит в том, чтобы разрисовать лепестки ромашки различными цветами, которые ассоциируются у вас с определенными чертами характера.

(Дети разрисовывают ромашку).

### 2.6.3. Обсуждение по результатам игры. Слово учителя:

Посмотрите на ромашку своего соседа, одноклассников и ответьте на вопрос:

- Какими цветами разрисовали лепестки вы и ваши одноклассники?
- Как вы думаете, почему это преимущественно светлые, яркие цвета?

- А теперь взгляните на мой цветок, отличаются мои цвета от ваших?

#### 2.6.4. Тест «Толерантный ли я человек?». Слово учителя:

Насколько мы с вами толерантные сейчас и узнаем, пройдя тест.

(Дети проходят тест).

#### 2.7. Закрепление изученного на практике.

##### 2.7.1. Игра «Мост дружбы».

##### 1. Конкурс. «Интересное слово».

Приглашаются команды, которые выбирают себе конверт с буквами. Буквы распределяются между членами команды, которые за короткое время должны выстроиться так, чтобы образовалось слово (например, дружба, товарищ)

##### 2. Конкурс. «Комплименты».

Приглашаются представители от команд, противоположного пола и получают задание сказать друг другу как можно больше комплиментов.

##### 2.7.2. Игра «Ассоциативный ряд». Слово ведущего:

Давайте попробуем на каждую букву слова толерантность назвать черту характера, присущую толерантной человеку.

(На доске записано в столбик слово толерантность, ученики по очереди называют черты характера и выходят записывать ее).

Т – терпеливый, общительный, тактичный.

О – осторожный, объективный, оригинальный, особенный.

Л – лояльный, мягкий, легкий в общении.

Е – энергичный, элегантный, эффективный.

Р – ровный, рассудительный, равнозначный, равноправный.

А – активный, аккуратный, авторитетный.

Н – надежный, самый дорогой.

Т – терпеливый.

Н – необходим людям, нежный, независимый.

И – интеллигентный, идеальный, идейный.

С – сопереживая, сочувствующий, воспринимающий свободу мыслей и действий другого, страдающий.

Т – тактичный, общительный.

Б.

2.7.3. Обсуждение по результатам игры. Слово ведущего:

- Нравятся ли вам черты характера, которые мы записали у каждой буквы?

Мне тоже очень-очень они нравятся и я хочу, чтобы вы о них не забывали и искали их в себе.

### **3.Заключительная часть.**

3.1. Подведение итогов.

3.1.1. Беседа:

- Что нового узнали на сегодняшнем занятии?
- Сформулируйте, что такое толерантность?
- Какое значение имеет такая черта характера в жизни человека?

Почему необходимо быть толерантным?

- Помогут вам полученные сегодня знания выйти из неординарных, критических ситуаций?

- Для этого старайтесь следовать рекомендациям, пожеланий, а именно:

- будьте готовы к тому, что все люди разные - не лучше и не хуже, а просто разные;
- научитесь воспринимать людей такими, какие они есть, не пытайтесь изменить в них то, что нам не нравится;
- цените в каждом человеке личность и уважайте ее мысли, чувства, убеждения, независимо от того, совпадают ли они с вашими;
- сохраняйте свое лицо, найдите себя и при любых обстоятельствах оставайтесь самим собой.

3.2.2. Слово ведущего:

Я хочу закончить наш тренинг словами немецкого поэта Гете:

«Перед большим умом я склоняю голову,

перед большим сердцем я становлюсь на колени».